NORAKSTS

Lieta Nr.C12162315

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpils tiesa:
tiesnese R. Paipale

2015.gada 8. aprīlī izskatīja 18.novembra ielā 37, Daugavpilī, rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RTDS" pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RTDS" maksātnespējas procesa pasludināšanu,

konstatēja:

2015.gada 31. martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) „RTDS" iesniedza tiesā pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteicējs maksātnespējas pieteikumā norādīja, ka SIA „RTDS" reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā 2012.gada 17. janvārī un visas statūtu kapitāla daļas pieder /pers. D/, bet sabiedrības darbības vadību veic valdes loceklis /pers. E/. Sabiedrības darbības veids ir šūšanas pakalpojumu sniegšana. Saskaņā ar noslēgto pasūtījuma līgumu laika periodā no 2012. gada maija līdz 2013. gada jūnijam sabiedrība izpildīja pasūtījumu, bet pēc darbu izpildes atklājās, ka gatavās produkcijas daļā ir brāķis, tādēļ tā netika apmaksāta. Līdz ar to sabiedrība cietusi zaudējumus, jo nevarēja segt tos nepieciešamos izdevumus, kas bija jāveic, izpildot pasūtījumu. Turklāt, sabiedrībai izveidojās nodokļu parāds, kas netika samaksāts līdzekļu trūkuma dēļ. Tādējādi 2013. gadā sabiedrība pārtrauca saimnieciskās darbības veikšanu. SIA „RTDS" aktīvos ir debitoru parāds EUR 520 apmērā un saskaņā ar sabiedrības operatīvās bilances datiem uz 2014. gada 31.oktobri un 2014. gada pārskata datiem SIA „RTDS" faktiski nav aktīvu, tādēļ nav iespējams apmierināt kreditoru prasījumus. Savukārt SIA „RTDS" saistības, kurām iestājās izpildes termiņš, ir EUR 132469, ko veido nodokļu parāds EUR 122945, nesamaksātais aizdevums EUR 8793 un parādi piegādātājiem EUR 731. SIA „RTDS" nav mantas un naudas, lai segtu parādu EUR 132469. Turklāt, ņemot vērā, ka kreditoru sarakstā ir Valsts ieņēmumu dienests, nodokļu parāds turpina pieaugt un uz 2014. gada 12. novembri tas sastādīja jau EUR 123636,16. Pieteicējs uzskata, ka SIA „RTDS" ir Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme – parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Pieteicējs norādīja, ka SIA „RTDS" galvenais interešu centrs Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē atrodas Latvijā, pēc SIA „RTDS" juridiskās adreses, un sabiedrībai nepieder citā dalībvalstī uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta „h" punkta izpratnē. Pieteicējs lūdza pasludināt SIA „RTDS" maksātnespējas procesu.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2015.gada 1. aprīļa lēmumu tika pieņemts SIA „RTDS" maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Tiesa, iepazinusies ar pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem un tam pievienotajiem dokumentiem, uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{11}panta otrajā daļā noteikts, ka parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, bet šā likuma 363.^{13}panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No maksātnespējas pieteikuma izriet, ka uz 2014. gada 31. oktobri SIA „RTDS" parādsaistības pret kreditoriem sastādīja EUR 132469 un sabiedrībai nav līdzekļu parāda segšanai, uzņēmējdarbību tā neveic, sabiedrības parādsaistības pārsniedz aktīvu summu, līdz ar to secināms, ka SIA „RTDS" ilgāk nekā divus mēnešus nenokārtoja parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Atbilstoši Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012. gada 20.decembra lēmumam lietā SPC-52/2012, Civilprocesa likuma 363.^{3}panta normas neuzliek parādniekam pienākumu pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību, pretēji kreditoram (Civilprocesa likuma 363.^{2}panta trešā un ceturtā daļa) un administratoram (Civilprocesa likuma 363.^{6}panta otrā daļa). Kā pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju, kas vienkāršo juridisko personu pieeju maksātnespējas procesam atšķirībā no 2007.gada 1.novembra Maksātnespējas likuma regulējuma, kas paredzēja iesniegt pierādījumus pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei (Maksātnespējas likuma 54.panta ceturtās daļas 6.punkts).

Vienlaikus, tiesa uzskata, ka SIA „RTDS" maksātnespējas pieteikumam pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 27. maija izziņa Nr. 8.23.1-23/357 un 2014. gada 12. novembra izziņa Nr.8.23.1-23/635 apliecina pieteikumā izklāstītos apstākļus un norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - uz 2014. gada 27. maiju SIA „RTDS" nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu aktuālais parāds sastādīja EUR 115856,29, bet uz 2014. gada 12. novembri - EUR 123636,16.

Savukārt, SIA „RTDS" bilance uz 2014. gada 31. oktobri un bilance uz 2014. gada 31. decembri apliecina, ka uz 2014. gada 31. decembri SIA „RTDS" aktīvu vērtība sastādīja EUR 495, bet parādsaistības EUR 135267.

Tādējādi tiesa konstatē, ka parādnieks SIA „RTDS" ilgāk nekā divus mēnešus nenokārtoja parādsaistības, kurām iestājies izpildes

termiņš, līdz ar to pastāv maksātnespējas pazīme, kas noteikta Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā, un ir jāpasludina SIA "RTDS" maksātnespējas process.

SIA "RTDS" maksātnespējas pieteikumā norādīja, ka par sabiedrības galveno interešu centru Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē ir uzskatāma SIA "RTDS" juridiskā adrese, kas saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2014. gada 14. novembra izziņu ir Višķu ielā 24, Daugavpilī, un tiesa nav ieguvusi pierādījumus, kas apliecinātu pretējo.

Tādējādi nav pamata uzsākt Padomes regulā Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 4.panta otro daļu, juridiskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2015.gada 7. aprīlī no Maksātnespējas administrācijas saņemts ieteikums, kurā SIA "RTDS" maksātnespējas procesa lietā par administratoru tiek ieteikta sertificēta administratore Evita Sormule.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi, tādēļ saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta pirmo daļu par administratoru SIA "RTDS" maksātnespējas procesā jāieceļ ieteiktā administratore Evita Sormule.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, Civilprocesa likuma 193., 363.^{13}pantiem, tiesa

nosprieda:

maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "RTDS", reģistrācijas Nr. 41503058385, juridiskā adrese: Višķu iela 24, Daugavpils, LV-5410, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Evitu Sormuli, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00376, adrese: Slokas iela 37, Rīga, LV- 1048, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "RTDS", reģistrācijas Nr. 41503058385, administratoru.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS
Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale
Daugavpilī 08.04.2015.