Lietas Nr. C771088024
Arhīva Nr. C-02782-25/14
ECLI:LV:RPT:2025:0205.C771088024.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2025. gada 5. februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Santa Vīgante
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu PlusPlus Baltic OÜ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] PlusPlus Baltic OÜ, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā, cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā lūgts piedzīt no atbildētājas prasītājas labā:

- nesamaksāto rēķinu pamatsummu 396,86 *euro*;
- līgumiskos procentus par laiku no 2020. gada 15. februāra līdz 2020. gada 5. aprīlim 2,46 *euro*;
- likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2020. gada 6. maija līdz 2024. gada 10. aprīlim 93,62 *euro*;
- parāda atgūšanas izdevumus 17 euro;
- visus tiesāšanās izdevumus,
- kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765., 1805., 1806., 1589., 2002., 2004., 2005., 2012., 2021. pantu, Pāradu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi".

Prasībā norādīti šādi apstākļi un pamatojums.

[1.1] Starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Tet" un atbildētāju 2019. gada 30. novembrī noslēgts līgums par elektronisko sakaru pakalpojumiem Nr. 13546068, saskaņā ar kuru sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Tet" sniedza atbildētājai pakalpojumus.

Starp pusēm līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem ietvaros 2019. gada 30. novembrī noslēgts līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem pielikums, saskaņā ar kuru atbildētājai sniegts pakalpojums *Shortcut* un citi saistītie pakalpojumi atbilstoši atbildētājas izvēlētajam pakalpojumu piedāvājumam.

Saskaņā ar līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem pielikuma 5. nodaļu atbildētājas pienākums ir maksāt par visiem sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Tet" sniedza atbildētājai pakalpojumus, bet atbildētāja neveica samaksu līgumu par elektronisko sakaru pakalpojumiem pielikumā noteiktajos termiņos.

[1.2] Starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Tet" un atbildētāju līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem ietvaros 2019. gada 30. novembrī noslēgts līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem nomaksas pielikums, saskaņā ar kuru sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Tet" pārdeva atbildētājai preci – spēļu konsoli *Sony Play Station 4PRO 1TB Black*.

Atbilstoši noslēgtajam līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem nomaksas pielikumam preces pirkuma samaksa jāveic pa daļām, veicot ikmēneša maksājumus rēķinā norādītajā termiņā.

Saskaņā ar līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem nomaksas pielikuma 6. nodaļu samaksas kavējuma gadījumā atbildētājai ir pienākums maksāt nokavējuma procentus 0,3 % no nokavētās summas par katru kavējuma dienu, savukārt nomaksas pielikuma izbeigšanas gadījumā ir pienākums samaksāt nesamaksāto (atlikušo) preces cenu atbilstoši izrakstītajam rēķinam.

Atbildētāja rēķinus nemaksāja, līdz ar to līgums par elektronisko sakaru pakalpojumiem nomaksas pielikums izbeigts ar 2020. gada 5. aprīli, pieprasot atbildētājai veikt nesamaksātās preces cenas samaksu pilnā apjomā.

[1.3] Prasītāja 2021. gada 29. decembrī ar paziņojumu par kreditora maiņu informēja atbildētāju, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Tet", pamatojoties uz 2021. gada 30. novembrī noslēgto cesijas līgumu, cedējusi prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma par elektronisko sakaru pakalpojumiem pielikuma un nomaksas pielikuma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Parāda samaksa pilnā apjomā nav veikta.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus nav sniegusi.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

[4] Atbildētājai par lietas izskatīšanu rakstveida procesā paziņots, nosūtot paziņojumu uz atbildētājas pēdējo zināmo dzīves vietas adresi, kā arī ievietojot sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", ko apliecina valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vēstnesis" publikācijas apliecinājums par sludinājuma publicēšanu 2024. gada 19. novembra laidienā Nr. 225.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Prasītāja cēlusi prasību vienkāršotā procedūrā, līdz ar to tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par nesamaksāto rēķinu pamatsummas 396,86 *euro*, likumisko procentu par laiku no 2020. gada 6. maija līdz 2024. gada 10. aprīlim 93,62 *euro*, līgumisko procentu par laiku no 2020. gada 15. februāra līdz 2020. gada 5. aprīlim 2,46 *euro*, parāda atgūšanas izdevumu 17 *euro*, kopsummā 509,94 *euro* piedziņu, ir pierādīta un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1805., 1838., Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[7] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenama tās samaksātā valsts nodeva 76,49 *euro*.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, tas ir, 586,43 *euro* par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un otrajai daļai, 40. panta pirmajai daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 4., 5., 14. un 15. punktam, apmierinot prasītājas prasību no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10,71 *euro* (5 *euro* par dokumentu drukāšanu, 4 *euro* par tiesas dokumentu nosūtīšanu un 1,71 *euro* par sludinājuma publicēšanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis").

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt PlusPlus Baltic OÜ prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, labā nesamaksāto rēķinu pamatsummu 396,86 *euro*, likumiskos procentus par laiku no 2020. gada 6. maija līdz 2024. gada 10. aprīlim 93,62 *euro*, līgumiskos procentus par laiku no 2020. gada 15. februāra līdz 2020. gada 5. aprīlim 2,46 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 euro, kā arī valsts nodevu 76,49 *euro*, kopsummā 586,43 *euro* (pieci simti astoņdesmit seši *euro* 43 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, bankas kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Noteikt PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās 586,43 *euro* (pieci simti astoņdesmit seši *euro* 43 centi), vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763. pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,71 *euro* (desmit *euro* 71 cents).

Valsts labā piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķī jānorāda: 21490 un dati personas un lietas identificēšanai (personas vārds, uzvārds, personas kods, lietas numurs).

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2025. gada 5. februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 7. martā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Santa Vīgante

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.