Lietas arhīva Nr. C-2479-19
ECLI:LV:RLPT:2019:0322.C29247919.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 22.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Gerda Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Valmieras pilsētas pašvaldības prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 2.janvārī Valmieras pilsētas pašvaldība (turpmāk – prasītāja) cēlusi prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 50 *euro* un visus tiesas izdevumus, tai skaitā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītiem argumentiem.

[1.1] 2016.gada 28.oktobrī starp atbildētāju un prasītāju noslēgts īres līgums Nr.IP/5.4/16/275 par istabas Nr./numurs/ īri /adrese A/.

[1.2] Atbildētājs no prasītājas saņēmis un bez ierunām izmantojis sniegtos pakalpojumus, bet maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem nav veicis pilnībā, kā rezultātā ir izveidojies 50 *euro* parāds par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.martam.

[1.3] Prasītāja centusies parādu atgūt ārpustiesas kārtībā, nosūtot atgādinājumus atbildētājam par parāda labprātīgu apmaksu.

[1.4] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2018.gada 2.oktobra lēmumu pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana atbildētājam nav bijusi iespējama. Samaksātie izdevumi 5,44 euro uzskatāmi par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, jo pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un prasība vienkāršotās procedūras lietā uzskatāmas par savstarpēji saistītām.

[1.5] Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1652., 1828.pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis, lai arī prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. 2019.gada 15.februārī dokumenti saņemti atpakaļ tiesā, jo beidzies to glabāšanas termiņš.

[3] Paziņojums par lietas izskatīšanu Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmās daļas kārtībā atbildētājam nosūtīts, ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības, uz personas deklarēto dzīvesvietu /adrese B/.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Pie lietā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par īres maksas 50 *euro* piedziņu par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.martam ir apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12., 23.pantu, Civillikuma 1587., 1828., 1838., 2141., 2146.pantu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (50 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Tiesas izdevumi, ko veido prasītājas samaksātā valsts nodeva 70 *euro* (lietas 7., 8.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (lietas 9.lapa), kopā 73,30 *euro,* pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un 41.panta pirmo daļu, piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

[9] Prasība daļā par izdevumu par pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izsniegšanu 5,44 *euro* ir noraidāma. Kārtību, kādā pusēm atlīdzināmi ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, paredz Civilprocesa likuma normas, proti, Civilprocesa likuma 41.pants noteic tiesas izdevumu atlīdzināšanas kārtību, kas savukārt neparedz prasītājai ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atmaksu, ja līdzekļi iztērēti cita pieteikuma izskatīšanas vajadzībām, proti, saistību piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā. Tiesa atzīst, ka tā ir prasītājas prerogatīva tiesība izvēlēties tiesvedības veidu, kas pie konkrētiem apstākļiem var radīt prasītājai neatmaksājamus izdevumus. Apstāklis, ka prasītāja sākotnēji kā tiesvedības veidu ir izvēlējusies saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā nenozīmē, ka abas lietas ir savstarpēji saistītas. Konkrētie izdevumi nav atzīstami arī par zaudējumiem Civillikuma 1779.panta izpratnē, jo nav tieši saistīti ar atbildētāja darbību vai bezdarbību.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmo daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000043403, īres maksas parādu par laika periodu no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.martam 50 *euro*, tiesas izdevumus 73,30 *euro*, kopā 123,30 *euro* (simtu divdesmit trīs *euro,*30 centus).

Noteikt, ka samaksa veicama Valmieras pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90000043403, kādā no norēķinu kontiem:

AS "Luminor Bank" norēķinu kontā Nr.LV38RIKO0002710710011;

AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV64HABA0001402049100;

AS "SEB banka" norēķinu kontā Nr.LV94UNLA0018000142255;

AS "Luminor Bank" norēķinu kontā Nr.LV70NDEA0000082312910;

AS "Citadele banka" norēķinu kontā Nr.LV07PARX0006607060001.

Noteikt Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000043403, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no pamatparāda (50 *euro*), bet nepārsniedzot tā apmēru.

Noraidīt prasību daļā par izdevumu par pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izsniegšanu 5,44 *euro* atlīdzināšanu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 2019.gada 22.martā.

Pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma iesniegt sprieduma, kura saturs atbilst Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam, sastādīšanas lūgumu. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 2019.gada 23.aprīlī.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča