Lietas Nr. 130059314
Lietas arhīva Nr. 1-0593-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 30.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar sekretāri /L.B./,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, norādītā adrese /adrese/ un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 8.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk - VP RRP RTI KPN) vecākā inspektore /I.B./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC109488 attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2014.gada 27.jūlijā plkst.23.21 /pers. A/ neattaisnoti pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, kā arī 06.05.2014, 20.06.2014, 04.07.2014, 11.07.2014, 01.08.2014, 08.08.2014, 15.08.2014, 22.08.2014, 29.08.2014 un 05.09.2014 neattaisnoti neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī, ar ko pārkāpa Rīgas rajona tiesas piemēroto papildsodu – policijas kontroli un VP RRP RTI piemērotos ierobežojumus. Slimības lapa vai cits attaisnojošs dokuments nav uzrādīts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2014.gada 29.septembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1] panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2014.gada 24.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC109488 fiksēto;

VP RRP RTI KPN vecākās inspektores /I.B./ ziņojumu, kurā norādīts, ka VP RRP RTI uzskaitē kā persona, kurai piemērots papildsods - policijas kontrole, no 2014.gada 23.maija atrodas /pers. A/, dzīvo /adrese/.

2014.gada 27.jūlijā plkst. 23.21, /pers. A/ pārbaudes laikā neattaisnoti neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, kā arī 06.05.2014.g., 20.06.2014.g., 04.07.2014.g., 11.07.2014.g., 01.08.2014.g., 08.08.2014.g., 15.08.2014.g., 22.08.2014.g., 29.08.2014.g., 05.09.2014.g. neattaisnoti neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī, ar ko pārkāpa Rīgas rajona tiesas piemēroto papildsodu - policijas kontroli un VP RRP RTI piemērotos ierobežojumus: 1) uzlikts par pienākumu 4-5 reizes mēnesī, katras nedēļās piektdienās no plkst. 08.00 līdz plkst. 20.00 ierasties reģistrēties VP RRP RTI dežūrdaļā, kā arī 2) aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst.06.00. Slimības lapa vai cits attaisnojošs dokuments nav uzrādīts. Uz uzaicinājumiem ierasties policijas iecirknī /pers. A/ nereaģē;

ar lietā esošajām dokumentu kopijām:

2013.gada 21.maija Rīgas rajona tiesas lēmumu lietā Nr.4.1-1/0034/2013, ar kuru /pers. A/ noteikts galīgais sods, tai skaitā, policijas kontrole uz diviem gadiem;

2014.gada 23.maija VP RRP RTI Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ ar kuru noteikts, ka /pers. A/ ir uzlikts par pienākumu 4-5 reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās no plkst.08.00 līdz plkst.20.00 ierasties reģistrēties VP RRP RTI dežūrdaļā, kā arī aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00;

policijas darbinieka ziņojumu, kurā norādīts, ka pārbaudot /pers. A/ 2014.gada 27.jūlijā plkst.23.21, dzīvesvietā /adrese/, tēvs /pers. G/ paskaidroja, ka dēla nav mājās un vairs te nedzīvos, turpmāk, kur viņš dzīvos, to /pers.G/nezināja. /pers. G/ paskaidroja, ka vairāk savu dēlu /pers.A/pie sevis dzīvoklī nelaidīs;

Policijas kontroles reģistrācijas lapu, kurā norādīts, ka /pers. A/ 2014.gada 6.maijā, 2014.gada 20.jūnijā, 2014.gada 4.jūlijā, 2014.gada 11.jūlijā, 2014.gada 1.augustā, 2014.gada 8.augustā, 2014.gada 15.augustā, 2014.gada 22.augustā, 2014.gada 29.augustā, 2014.gada 5.septembrī neieradās uz reģistrāciju VP RRP RTI.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 177., 213., 243.-244., 268.[1], 274., 275., 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā

pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130059314). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 30.septembrī.

Tiesnese I.Millere