ECLI:LV:RPPT:2019:0424.C68330418.3.S
Lieta Nr. C68330418

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2019.gada 24.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese S.Sondare
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci
piedaloties prasītāja pārstāvim zvērinātam advokātam A.Vidžupam un atbildētājas pilnvarotajiem pārstāvjiem /pers. B/ un /pers. C/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "Gaso' prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2006.gada 3.jūnijā starp AS "Latvijas Gāze", kā piegādātāju un /pers. D/, kā lietotāju noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr. 71-38672 (turpmāk - Līgums) gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk - Gazificētais objekts), kā arī piegādātās dabasgāzes uzskaitei Gazificētajā objektā tika uzstādīts dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparāts Actaris Gallus 2000 Nr.005627383 (turpmāk - Skaitītājs) un uzlikta AS "Latvijas Gāze" plomba Nr.5164150 (turpmāk - Plomba), par ko tika sastādīts Akts par gāzes skaitītāja maiņu Nr.824.

Saskaņā ar Līguma 1.1.punktu, AS "Latvijas Gāze" pārdod un piegādā dabasgāzi Gazificētajā objektā, bet Atbildētāja saņem un samaksā par piegādāto dabasgāzi.

[1.2] 2017.gada 8.maijā AS "Latvijas Gāze", klātesot Atbildētājai, Gazificētajā objektā veica uzstādītā Skaitītāja demontāžu un Plombas noņemšanu, kā arī jauna dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparāta BK-G4M Intergaz Nr.00592900 (turpmāk - Jaunais skaitītājs) uzstādīšanu, par ko tika sastādīts Akts par skaitītāja maiņu, [..] Nr.5-08/05/17/, kurā tika arī norādīts, ka *pirmšķietami apskatot dabasgāzes norēķinu uzskaites skaitītāju, redzams (foto fiksācija), ka pārrauta plombēšanas stieple un aizkrāsota, bojāta izgatavotāja plomba (nav plombas apakšas nišā) un aizkrāsota izgatavotāja plombas priekšpuse kā rezultātā, lietotājs dabasgāzi varēja lietot bez uzskaites. Skaitītājs ar LG plombu Nr.5164150 (slikti redzams) un stiepli tiks nodots uz ekspertīzi. Tika veikta skaitītāja fotografēšana. Lietotāja klātbūtnē skaitītājs ar LG plombu un stiepli ievietots drošības maisā Nr.0053378 un aizlīmēts*.

Aktā par pārkāpuma konstatēšanu Nr.4-08/05/17/, norādīts, *ka dabasgāzes norēķinu uzskaites skaitītājam pārrauta plombēšanas stieple (aizkrāsota), nav skaitītāja izgatavotāja plombas apakšas (uzskaites vāciņa niša). Rūpnīcas izgatavotāja plombas priekšpuse aizkrāsota. Aizkrāsota LG plomba, slikti redzams plombas numurs [..] Pārrautās skaitītāja plombēšanas stieples un izgatavotāja plombas bojājuma rezultātā lietotājs dabasgāzi varēja lietot bez uzskaites [..]*.

[2] Ņemot vērā, ka AS "Latvijas Gāze" bija radušās aizdomas, ka Skaitītājs un Plomba ir bojāti, kā rezultātā ir samazināts patērētās dabasgāzes uzskaitītais daudzums vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas, AS "Latvijas Gāze" vērsās Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā ar pieteikumu par pierādījumu nodrošināšanu pirms prasības celšanas, lūdzot noteikt Skaitītāja un Plombas trasoloģisko ekspertīzi.

[2.1] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 13.novembra lēmumu lietā Nr.3-12/0209/17 tika apmierināts AS "Latvijas Gāze" pieteikums un noteikta Skaitītāja un Plombas trasoloģiskā ekspertīze.

Tiesu eksperts sagatavoja 2018.gada 23.marta Eksperta atzinumu Nr. 17-1674 (turpmāk - Eksperta atzinums), kurā konstatēta iejaukšanās Skaitītājā un Plombā un to bojājumi.

Prasītāja ieskatā, tiesu eksperta konstatētā iejaukšanās Skaitītājā, verifikācijas kniedē un Plombā nevarēja rasties nejauši, proti, tās pamatā ir rupji Līguma, kā arī dabasgāzes apgādes un lietošanas jomu reglamentējošo normatīvo tiesību aktu pārkāpumi, kas notikuši Atbildētājas darbības vai bezdarbības dēļ, turklāt tās rezultātā iespējams gan izmainīt Skaitītāja skaitīšanas ierīces rādījumus, samazinot uzskaitītās dabasgāzes apjomu, gan patērēt dabasgāzi pilnīgi bez maksas.

[3] Atbildētājai, ievērojot Līguma 2.1.4.punktu, ir pienākums nodrošināt gāzes skaitītāju un to plombu saglabāšanu. Turklāt saskaņā ar Līguma 4.2.punkta nosacījumiem, ja Piegādātājs konstatē tīšus skaitītāja bojājumus, ir bojātas vai norautas skaitītāja vai gāzes vadu plombas vai izdarīti citi pārkāpumi, kuru dēļ ir samazināts gāzes patēriņa lielums vai radīta iespēja gāzi lietot bez maksas, Piegādātājs pārtrauc gāzes padevi un izdara pārrēķinu tarifa trīskāršā apmērā par laika posmu no pēdējās Piegādātāja izdarītās pārbaudes vai skaitītāja uzstādīšanas dienas, kā arī pieprasa segt skaitītāja vērtību sabojāšanas gadījumā.

Turklāt, konkrētajā gadījumā piemērojami Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumi Nr.78 "Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr.78). Saskaņā ar minēto Noteikumu 87. un 89.punktu, ja izdarīts šo noteikumu 87.punktā minētais pārkāpums, sadales sistēmas operators veic pārrēķinu par izlietoto dabasgāzi un sadales sistēmas pakalpojumiem dubultā apmērā.

Prasībā norādīts, ka ievērojot pušu Līgumu un MK noteikumus Nr.87, Atbildētājai ir pienākums maksāt Prasītājai par izlietoto dabasgāzi un sadales sistēmas pakalpojumiem dubultā apmērā, ja Prasītāja konstatē, ka patvaļīgi ierīkots pieslēgums pirms komercuzskaites mēraparāta vai lietotājs dabasgāzi lieto bez komercuzskaites mēraparāta, vai komercuzskaites mēraparāts vai plomba ir bojāta. Kādas minētās darbības dēļ ir samazināts dabasgāzes patēriņa rādījuma lielums vai radīta iespēja dabasgāzi lietot bez maksas.

Eksperta atzinums, kurā konstatēta iejaukšanās Skaitītājā, verifikācijas kniedē un Plombā, kā arī konstatēts Skaitītāja skaitīšanas ierīces noņemšanas fakts, ir pietiekams pierādījums tam, lai atzītu, ka Atbildētāja ir pieļāvusi Līguma 2.1.4.punkta un Noteikumu Nr.78 97.3.apakšpunkta un 146.punkta pārkāpumus, proti, Atbildētāja nav nodrošinājusi Gazificētajā objektā uzstādītā Skaitītāja, verifikācijas kniedes un Plombas saglabāšanu, kā

rezultātā Atbildētājai tika radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Noteikumu Nr.85 89.punktu, Prasītāja veikusi pārrēķinu par izlietoto dabasgāzi un sadales sistēmas pakalpojumiem.

[4] 2018.gada 24.aprīlī Prasītāja nosūtījusi Atbildētājai Pretenziju par izlietotās dabasgāzes un sadales sistēmas pakalpojumu samaksu saistībā ar dabasgāzes lietošanas normatīvo aktu Pārkāpšanu Nr.21-4/1243 (turpmāk - Pretenzija). Kopā ar Pretenziju Atbildētājai tika nosūtīts Izlietotās dabasgāzes un sadales sistēmas pakalpojumu pārrēķins Nr.122401533 (turpmāk - Pārrēķins).

[5] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 3., 1587., 1753., 1759. 1765. un 1779.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.78 87.punktu, 88.2.apakšpunktu, 89.punktu, 90.2., 97 3. 97.5. un 148.1.apakšpunktu, Prasītājs lūdz tiesu:

- piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Gaso" 8671,83 EUR, kas sastāv no parāda par izlietoto dabasgāzi un sadales sistēmas pakalpojumiem 8602,37 EUR, Skaitītāja demontāžas un Jaunā skaitītāja uzstādīšanas izdevumiem 24,64 EUR un Jaunā skaitītāja vērtības 44,82;
- noteikt AS "Gaso" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās summas.
- piedzīt no /pers. D/ par labu AS "Gaso" visus tiesāšanās izdevumus, t.sk. samaksāto valsts nodevu 639,85 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, samaksāto valsts nodevu par pierādījumu nodrošināšanu 28,46 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pierādījumu nodrošināšanu 3,20 EUR, ekspertīzes izdevumus 306,14 EUR un izdevumus par advokāta palīdzību.

[6] Atbildētāja sniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumus uz prasības pieteikumu, norādot, ka prasību neatzīst, jo uzskata to par nepamatotu.

Atbildētāja nav veikusi nekādas pretlikumīgas darbības ar dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparātu, tajā skaitā, nav bojājusi mēraparātu un plombu, dabasgāzi nav lietojusi bez maksas un neradīja iespēju dabasgāzi patērēt bez maksas.

Atbildētāja apstrīd parāda aprēķinu, jo Prasītājs nav ņēmis vērā, ka ar dabasgāzi tiek apsildīts tikai dzīvojamās mājas pirmais stāvs, nevis visa dzīvojamā ēka. Līdz ar to, aprēķinos nevar piemērot apsildāmo platību 250.2 m^2 (kas būtu par visu dzīvojamo māju), bet jāpiemēro 120.20 m^2, kas būtu tikai par ēkas pirmo stāvu.

Tāpat ir nepamatoti piemērot Ministru kabineta noteikumu Nr.78 "Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 90.2.punktu, jo, visticamāk, Prasītājam ir iespējams precīzi noteikt, no kura laika samazināts patērētās dabasgāzes uzskaitītais daudzums vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas. Tas ir, 2016.gada otrajā pusē AS "Latvijas Gāze" apsekoja dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparātu. Atbildētāja precīzu mēnesi neatceras, tomēr tas noteikti bija pēc 2016.gada maija. Tātad, ja Prasītāja apsekoja mēraparātu, bet nekādus bojājumus vai iejaukšanos nekonstatēja, tad uzskatāms, ka Atbildētāja uz to brīdi bija nodrošinājusi skaitītāja, verifikācijas kniedes un plombas saglabāšanu. Tātad ir nepamatoti pārrēķinu sagatavot par laiku no 2016.gada 9.maija līdz 2017.gada 8.maijam, jo sākuma datumam ir jābūt tam datumam, kad mēraparāts tika apsekots. Atbildētāja lūdz prasību noraidīt kā nepamatotu.

[7] Prasītāja sniegusi Atsauksmi uz paskaidrojumiem, norādot, ka atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus apgalvojumam par apsildāmo plātību gazificētajā objektā.

Prasītājs, sagatavojot Izlietotās dabasgāzes un sadales sistēmas pakalpojumu pārrēķinu Nr. 122401533, vadījās pēc platības, kas noteikta saskaņā ar Valsts zemes dienesta datiem par gazificēto objektu.

Atbildētāja paskaidrojumos apgalvo, ka 2016.gada otrajā pusē AS "Latvijas Gāze" apsekoja dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparātu, taču šis apgalvojums neatbilst patiesībai, jo pēdējā dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparāta gazificētajā objektā apsekošana pirms tā noņemšanas 2017.gada 8.maijā tika veikta 2015.gada 6.augustā, par ko tika sastādīts Mazstāvu apbūves apsekošanas uzdevums-akts Nr.1.

Nevar atzīt par pamatotu arī atbildētāja viedokli par veiktās ekspertīzes nepamatotību izmantotās ekspertīzes metodes dēļ.

Ekspertīzes veikšana tika uzdota Valsts tiesu ekspertīžu biroja ekspertei /pers. H/ lietā par pierādījumu nodrošināšanu pirms prasības celšanas, kurā aktīvu dalību ņēma arī atbildētāja, piedaloties abās tiesas sēdēs. Atbildētājas piekrita pēc tiesas ieskatiem izraudzītam ekspertam, ko apstiprina tiesā iesniegtais Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 13.novembra lēmums lietā Nr.3-12/0209/17.

[8] Tiesas sēdē AS "Gaso" pārstāvis celto prasību uzturēja pilnā apjomā, uzturot prasības pieteikumā un atsauksmē uz paskaidrojumiem norādītos argumentus.

Norādīja, ka Atbildētājas iesniegtie pierādījumi neapliecina apgalvojumu, ka ēkā tika apkurināts tikai pirmais stāvs, tādejādi prasības summa aprēķināta atbilstoši kadastra informācijas sistēmas sniegtajai dzīvokļa platībai.

[8.1] Atbildētājas pārstāvji tiesas sēdē lūdza prasību noraidīt. /pers. B/ norādīja, ka Aktā par pārkāpumu konstatēšanu norādīta uz pieņēmumiem balstīta informācija. Nav saprotams, kādēļ atbildētāja nav parakstījusi šo Aktu. Parāda aprēķins veikts par platību, kuru atbildētāja reāli neizmanto, jo reāli tiek apkurināts tikai ēkas 1.stāvs, t.i., 120 m^2.

Atbildētājas dēls veica mājā remontdarbus un tādejādi krāsa varēja nopilēt uz gāzes skaitītāja.

Pārstāvji neuzturēja lūgumu par eksperta pieaicināšanu lietā.

[8.2] Uzaicināts tiesas sēdē, kā liecinieks /pers. I/ liecināja, ka veicis gazificētajā objektā – /adrese/, gāzes skaitītāja pārbaudi un konstatējis, ka tam ir aizkrāsota Plomba. Izmantojot speciālu spogulīti, ar kuru redzama nišiņa, kurā ir ražotāja plomba, konstatējis, ka arī rūpnīcas Plomba ir norauta un tādejādi patērētājam ir iespēja lietot dabasgāzi bez uzskaites.

Motīvu daļa

[9] Noklausoties procesa dalībnieku paskaidrojumus tiesas sēdē un novērtējot tos kopsakarā ar lietas materiāliem un liecinieka liecībām tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pilnībā pamatota, pieradīta un apmierināma.

[9.1] Lietā nav strīda, ka 2006.gada 3.jūnijā starp akciju sabiedrību "Latvijas Gāze", kā piegādātāju un /pers. D/, kā lietotāju noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr. 71-38672 par dabasgāzes piegādi gazificētajā objektā /adrese/.

Dabasgāzes uzskaitei Gazificētajā objektā tika uzstādīts dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparāts Actaris Gallus 2000 Nr.005627383 un uzlikta AS "Latvijas Gāze" plomba Nr.5164150, par ko tika sastādīts Akts par gāzes skaitītāja maiņu Nr.824. (lietas 21.lapa).

[9.2] No lietas materiāliem izriet, ka 2017.gada 8.maijā AS "Latvijas Gāze" pārstāvis, klātesot lietotājam – atbildētājai lietā, sastādīts Akts par pārkāpumu konstatēšanu nr. 4-08/05/17, kurā konstatēti šādi pārkāpumi:

Dabasgāzes norēķinu uzskaites skaitītājam pārrauta plombēšanas stieple (aizkrāsota), nav skaitītāja izgatavotāja plombas apakšas (uzskaites vāciņa nišā). Rūpnīcas izgatavotāja plombas priekšpuse aizkrāsota. Aizkrāsota LG plomba, slikti redzams plombas numurs [..] Pārrautās skaitītāja plombēšanas stieples un izgatavotāja plombas bojājuma rezultātā lietotājs dabasgāzi varēja lietot bez uzskaites [..].

(lietas 25.lapa).

[9.2.1] 2017.gada 8.maijā Akts par skaitītāja maiņu, [..] Nr.5-08/05/17/, kurā tika norādīts, ka *pirmšķietami apskatot dabasgāzes norēķinu uzskaites skaitītāju, redzams (foto fiksācija), ka pārrauta plombēšanas stieple un aizkrāsota, bojāta izgatavotāja plomba (nav plombas apakšas nišā) un aizkrāsota izgatavotāja plombas priekšpuse kā rezultātā, lietotājs dabasgāzi varēja lietot bez uzskaites. Skaitītājs ar LG plombu Nr.5164150 (slikti redzams) un stiepli tiks nodots uz ekspertīzi. Tika veikta skaitītāja fotografēšana. Lietotāja klātbūtnē skaitītājs ar LG plombu un stiepli ievietots drošības maisā Nr.0053378 un aizlīmēts*. (lietas 26.lapa).

[9.2.2] Konstatējot Aktos minēto, AS "Latvijas Gāze" vērsusies tiesā ar pieteikumu par pierādījumu nodrošināšanu un ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 13.novembra lēmumu noteikta gāzes skaitītāja G4 Actaris Nr.005627383 un plombas Nr. 516415 trasoloģiskā ekspertīze.

[9.2.3] No eksperta atzinuma, cita starpā, izriet, ka *Gāzes skaitītājam nr. 005627383, nav verifikācijas kniedes. Tā ir izņemta, izmantojot rīku ar šauru, asu izvirzījumu. Verifikācijas kniedes vietā priekšpusē piestiprināts metāla fragments. Nav iespējams noteikt, kādā veidā verifikācijas kniede ir bijusi izņemta, jo konstatēto bojājumu pazīmju kopums nav pietiekams darbību restaurācijai un verifikācijas kniedes atveres priekšpusi klāj krāsas pārklājums.*

Uz gāzes skaitītāja priekšējā paneļa un tā pamatnes ir iejaukšanās pēdas tā darbībā - skrāpējami uz pamatnes, vielas uzslāņojumi uz priekšējā paneļa malām, ar kuriem tas bijis piestiprināts korpusam.

Gāzes skaitītāja priekšējais panelis ir bijis noņemts, par to liecina skrāpējumi uz priekšējā paneļa pamatnes un baltās vielas uzslāņojumi priekšējā paneļa malās, ar ko priekšējais panelis bijis piestiprināts pie korpusa, pēc tā pārklāšanas ar balti dzelteno krāsu [..].

3. Gāzes skaitītāja skaitīšanas ierīci, kas atrodas priekšēja paneli, ir iespējams atvienot, noņemot priekšējā paneļa verifikācijas kniedi.

[10] Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2017.gada 1.decembra lēmumu Nr.6-12/168700 komercreģistrā veikts ieraksts par reorganizāciju — sadalīšanu, nodalot daļu mantas no komercsabiedrības AS "Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr. 40003000642, un izveidojot komercsabiedrību Akciju sabiedrība "Gaso", kas pārņem visas AS "Latvijas Gāze" tiesības un pienākumus, kas ir saistīti ar Mantu un nodalītajiem saimnieciskās darbības veidiem [..].

[11] Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 2107.pantam, ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Ievērojot minēto normu, tiesa atzīst, ka starp pusēm ir nodibinātas no piegādes līguma izrietošas tiesiskās attiecības.

Atbilstoši Civillikuma 2109. pantam, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Atbildētāja nav apstrīdējusi dabasgāzes piegādes līguma mājsaimniecības lietotājiem noslēgšanas faktu, kā arī nav cēlusi iebildumus par dabasgāzes piegādes līguma mājsaimniecības lietotājiem spēkā esamību. Tāpat lietā nav strīda par to, ka atbildētājai tika piegādāta dabasgāze saskaņā ar pušu noslēgto Līgumu.

Civillikuma 2033. pantā ir noteikts, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tātad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.

Lietā nav strīda, ka samaksa par patērēto dabasgāzi ir veicama atbilstoši uzstādītā dabasgāzes skaitītāja rādījumiem, ņemot vērā piegādātāja tarifus.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu par izlietoto dabasgāzi, kompensāciju saistībā ar dabasgāzes lietošanas normatīvā regulējuma pārkāpšanu un izmaksas par gazificētajā objektā uzstādītā dabasgāzes norēķinu uzskaites mēraparāta demontāžu, jaunā skaitītāja uzstādīšanu un ekspertīzes izmaksas, kopā 8671,83 EUR.

[12] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Lai gan atbildētājas pārstāvji tiesas sēdē noradīja, ka celtā prasība nav pierādīta bet balstīta uz pieņēmumiem, tiesa novērtējusi lietā esošos pierādījumus - 2017.gada 8.maija AS "Latvijas Gāze" Aktu par pārkāpumu konstatēšanu nr. 4-08/05/17, 2017.gada 8.maija Aktu par skaitītāja maiņu kopsakarā ar liecinieka liecībām, kā arī Valsts Tiesu ekspertīžu biroja Eksperta atzinumu, atzīst, ka prasība ir pilnībā pierādīta un tiesai nav šaubu, ka atbildētāja nav nodrošinājusi dabasgāzes skaitītāja plombas saglabāšanu uz dabasgāzes skaitītāja, ka skaitītājam nav verifikācijas kniedes, kā rezultātā lietotājs dabasgāzi varēja lietot bez uzskaites.

[12.1] Saskaņā ar Pušu noslēgtā Līguma 2.1.4.punktu, atbildētājai ir pienākums nodrošināt gāzes skaitītāju un to plombu saglabāšanu.

Atbilstoši Līguma 4.2.punktam, ja Piegādātājs konstatē tīšus skaitītāja bojājumus, ir bojātas vai norautas skaitītāja vai gāzes vadu plombas vai izdarīti citi pārkāpumi, kuru dēļ ir samazināts gāzes patēriņa lielums vai radīta iespēja gāzi lietot bez maksas, Piegādātājs pārtrauc gāzes padevi un izdara pārrēķinu tarifa trīskāršā apmērā par laika posmu no pēdējās Piegādātāja izdarītās pārbaudes vai skaitītāja uzstādīšanas dienas, kā arī pieprasa segt skaitītāja vērtību sabojāšanas gadījumā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumu Nr.78 "Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 87.punktu, ja, pārbaudot lietotāja dabasgāzes sistēmu, sadales sistēmas operators konstatē, ka [..] komercuzskaites mēraparāts vai plomba ir bojāta un kādas minētās darbības dēļ ir samazināts dabasgāzes patēriņa rādījuma lielums vai radīta iespēja dabasgāzi lietot bez maksas, sistēmas operators par konstatēto faktu sastāda aktu divos eksemplāros.

Secīgi Noteikumu Nr.78 88.2.apakšpunktā noteikts, ka šo noteikumu 87.punktā minētā pārkāpuma dēļ sistēmas operators patērētās dabasgāzes daudzumu mājsaimniecības lietotājam aprēķina, ņemot vērā sistēmas operatora apstiprinātajā norēķinu kārtībā noteiktās dabasgāzes diferencētās patēriņa normas sadzīves vajadzībām un apkurei dzīvojamās un saimniecības ēkās vai ņemot vērā lietotāja dabasgāzes iekārtu un aparātu maksimālo slodzi, ja lietotājs gazificētajā objektā dabas gāzi izmanto mērķim, kas nav ietverts diferencētajās patēriņa normās sadzīves vajadzībām un apkurei dzīvojamās un saimniecības ēkās.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.78 89.punktu, ja izdarīts šo noteikumu 87.punktā minētais pārkāpums, sadales sistēmas operators veic pārrēķinu par izlietoto dabasgāzi un sadales sistēmas pakalpojumiem dubultā apmērā atbilstoši šo noteikumu 88.punktam, atskaitot ar komercuzskaites mēraparātu uzskaitīto dabasgāzes daudzumu periodā, kurā samazināts patērētās dabasgāzes uzskaitītais daudzums, un dabasgāzes cenu nosakot pēdējās garantētās piegādes cenas apmērā pārkāpuma fakta konstatācijas mēnesī.

[12.2] No prasības pieteikuma un prasības summas aprēķina (lietas 42. – 44.lapa) izriet, ka Pārrēķins sagatavots par laika periodu no 2016.gada 9.maija līdz 2017.gada 8.maijam, t.i., ievērojot Noteikumu Nr.90.2.apakšpuktā noteikto, kas paredz, ka gadījumā, ja nav iespējams precīzi noteikt, no kura laika samazināts patērētās dabasgāzes uzskaitītais daudzums vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas, par perioda sākumu uzskata gadu, pirms tika konstatēts šo noteikumu 87.punktā minētais pārkāpums, kura dēļ lietotājam ir radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas, ja komercuzskaites

mēraparāts nav bijis uzstādīts vai komercuzskaites mēraparāta uzstādīšanas laiks ir ilgāks par gadu.

Izlietotās dabasgāzes daudzums aprēķināts uz vienu cilvēku 250,2 m^2 platībai, kas noteikta pēc Valsts zemes dienesta informatīvās izdrukas no Kadastra informācijas sistēmas datiem. (lietas 22.lapa).

Lai gan atbildētājas pārstāvji tiesas sēdē norādīja, ka atbildētāja ar gāzi apkurinājusi tikai ēkas pirmo stāvu, tiesa atzīst, ka minētie apgalvojumi atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai nav pierādīti, jo atbildētājas iesniegtais SIA "VESKO" Atzinums par apkures sistēmu adresē /adrese/(lietas 118.lapa) cita starpā apliecina, ka *2016.gadā veicot kārtējo profilaktisko pārbaudi objektā, tika pabeigta apkures sistēmas rekonstrukcija, jo kliente vēlējās atjaunot iespēju, vajadzības gadījumā apkurināt arī 2.stāvu. tika uzstādīti radiatori 2.stavā un apkures sistēma izveidota tā, ka pēc vajadzības var sildīt tikai pirmo stāvu vai arī visu māju.*

Tiesas ieskatā, minētais Apliecinājums norāda uz to, ka atbildētājai bija iespēja apkurināt gan visu māju, gan tikai ēkas pirmo stāvu, bet tas neapstiprina atbildētājas pārstāvju apgalvojumus par apkurināmo platību 120m^2, tādejādi tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti veicis aprēķinu par apsildāmo platību 250,2m^2 līdz ar to, prasība par parāda piedziņu par izvietoto dabasgāzi 8602,37 EUR apmērā ir apmierināma.

[12.3] Saskaņā ar Ministru kabineta Nr.78 "Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 97.5.apakšpunktu lietotājam ir pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar sadales sistēmas operatoram nodarīto kaitējumu, tostarp radītajiem zaudējumiem, ja patvaļīgi tika izdarītas izmaiņas dabasgāzes apgādes sistēmā vai tika sabojāta dabasgāzes apgādes sistēma vai komercuzskaites mēraparāts vai tā plombas. Saskaņā ar Noteikumu Nr.78 148.1.apakšpunkta otro teikumu, ja veiktajā pirmstermiņa verificēšanā vai pārbaudē atzīst, ka komercuzskaites mēraparāts nebija lietošanai derīgs un tā bojājums ir radies, lietotājam neievērojot šajos noteikumos paredzētos pienākumus, izdevumus, kas saistīti ar dabasgāzes komercuzskaites mēraparāta pirmstermiņa verificēšanu vai pārbaudi, kā arī sistēmas operatora izdevumus par jauna dabasgāzes komercuzskaites mēraparāta uzstādīšanu gazificētajā objektā sedz lietotājs.

Ņemot vērā minēto regulējumu, tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu prasījumu piedzīt no atbildētājas izdevumus par Skaitītāja demontāžu un Jauna skaitītāja uzstādīšanu, kas aprēķināti pamatojoties uz AS "Latvijas Gāze" Ekspluatācijas un tehniskā departamenta cenrādi par skaitītāja nomaiņu, ja skaitītājs bojāts lietotāja vainas dēļ - 24,64 EUR, un uzstādītā Jaunā skaitītāja vērtību, kas saskaņā ar AS "Latvijas Gāze" 2017.gada 11.aprīļa Izziņu par dabasgāzes uzskaites mēraparāta pārdošanas cenu ir 44,82 EUR.

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto normu, no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 639,85 EUR, ar lietas vešanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, izdevumi par pierādījumu nodrošināšanu – valsts nodeva 28,46 EUR, un ar lietas vešanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, izdevumi par ekspertīzi 306,14 EUR un izdevumi par liecinieka uzaicināšanu 5 EUR.

[13.1] Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu, no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai.

No lietā iesniegtajiem pierādījumiem izriet, ka Prasītājs ar advokātu biroju vienojies par stundas likmi 70 EUR. Atbilstoši iesniegtajiem pierādījumiem, advokāta veiktais darba apjoms ir 20,5 stundas x 70 + 21% PVN, kopā 1736,35 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajā daļā noteikto ierobežojumu, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 1425 EUR apmērā.

[13.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.pantam, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,42 EUR.

Tā kā prasītāja, ceļot prasību samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kurus nesedz prasītājas iemaksa 1,22 EUR.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka Atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 193., 195., 199., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Gaso" reģistrācijas numurs 40203108921, parādu par patērēto dabasgāzi un sadales sistēmas pakalpojumiem 8602,37 EUR, skaitītāja demontāžas un jauna skaitītāja uzstādīšanas izdevumus 24,64 EUR, jauna skaitītāja vērtību 44,82 EUR, valsts nodevu 639,85 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, izdevumus par pierādījumu nodrošināšanu – valsts nodevu 28,46 EUR, un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, izdevumus par ekspertīzi 306,14 EUR, izdevumus par liecinieka uzaicināšanu 5 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 1425 EUR, pavisam kopā 11 082,68 EUR.

Noteikt AS "Gaso" reģistrācijas numurs 40203108921, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tā apmēru.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,22 EUR, samaksu veicot Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. D/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā no sprieduma sastādīšanas dienas –2019.gada 24.aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese S.Sondare