Lietas Nr. C12391116
Lietas arhīva Nr. C-1185-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 14.martā

Daugavpils tiesa:
tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

Aprakstošā daļa

2016.gada 19.decembrī tiesā saņemta prasītājas Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu 96,00 EUR un tiesāšanas izdevumus: valsts nodevu 71,14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas apguvē Nr.968/NK/ABI/20/2016. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu, aģentūra iesaista atbildētāju izglītības programmas "Datorzinības bez priekšzināšanām" apguvē laikaposmā no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 13.oktobrim izglītības iestādē - Daugavpils 15.vidusskola. Atbildētājs, saskaņā ar līguma 3.1.1.apakšpunktu, apņēmās uzsākt apmācību un piedalīties apmācībā katru darba dienu, kā arī atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu, kā to nosaka līguma 3.1.2.apkšpunkts. Ar izglītības iestādes /datums/rīkojumu Nr.86-n, atbildētājs no 2016.gada 13.septembra tika atskaitīts no apmācības sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem (līguma 3.3.2.apakšpunkts). Līguma 2.5. punkts paredz, ka līgums uzskatāms par izbeigtu, ja izglītības iestāde līguma 3.3 punktā noteiktajos gadījumos atskaita bezdarbnieku no izglītojamo skaita. Līguma 2.4.punkta 2.4.1.apakšpunkts nosaka, ka filiālei ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, kad bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla pārtrauc apmācības vai neievēro citus līgumā noteiktos bezdarbnieka pienākumus un ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no apmācības. /datums/ prasītājs pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr,150807-349zaudl no /datums/. Pamatojoties uz noteikumu Nr.75 35.punktu, kā arī līguma 5.1.punkta 5.1.1. apakšpunktu, bezdarbniekam (šajā gadījumā atbildētājam) ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācības laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu. No 2016.gada 20.septembrī saskaņotā iesnieguma Nr.1 starp izglītības iestādi un prasītāju ir redzams, ka atbildētāja apmācībai izlietotā apmācību maksa 96,00 EUR apmērā. Atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums Nr.20-14-3/10, ar prasību atmaksāt atbildētāja apmācībai izlietoto apmācību maksu, viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas. Saskaņā ar noteikumu Nr.75 35.[1] punktu, līguma 5.3.punktu, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju un mācību maksu neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016.gada 23.decembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

2017.gada 6.februārī tiesnese noteica civillietas skatīšanu rakstveida procesā. Prasītājam un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Prasītājs un atbildētājs nav pieteikuši noraidījumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasības pieteikumā norādīto faktu, ka pušu starpā pastāv saistību tiesiskās attiecības, prasītāja ir pierādījusi ar lietā pievienoto /datums/līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas apguvē Nr.968/NK/ABI/20/2016. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu, aģentūra iesaista atbildētāju izglītības programmas "Datorzinības bez priekšzināšanām" apguvē laikā posmā no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 13.oktobrim izglītības iestādē - Daugavpils 15.vidusskola. Apmācības maksa 360 EUR par apmācības periodu .

Saskaņā ar līguma 3.1.1.apakšpunktu, atbildētāja apņēmās uzsākt apmācību un piedalīties apmācībā katru darba dienu, kā arī atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu, kā to nosaka līguma 3.1.2.apakšpunkts.

Saskaņā ar līguma 3.1.2.punktu atbildētāja apņēmusies atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot profesionālās kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu.

Saskaņā ar līguma 2.2.punktu prasītāja sedza apmācību īstenošanas un stipendiju izmaksas atbilstoši līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.punkts nosaka, ka aģentūra, iesaistot bezdarbniekus un

darba meklētājus apmācībā, ar katru bezdarbnieku un darba meklētāju noslēdz līgumu par bezdarbnieka vai darba meklētāja apmācību. Līgumā nosaka apmācības noteikumus un laiku, aģentūras un bezdarbnieka vai darba meklētāja savstarpējos pienākumus un tiesības apmācības laikā, kā arī apmācības pārtraukšanas un izbeigšanas noteikumus, tai skaitā gadījumus, kad apmācību pārtraukšana nav uzskatāma par attaisnojošu. Iesaistot apmācībā bezdarbnieku, līgumā papildus nosaka stipendijas saņemšanas kārtību. Bet noteikumu 35.[1]punkts nosaka, ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam un darba meklētājam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1.apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Prasību atmaksas, kas veidojušās iepriekšējos saimnieciskajos gados, aģentūra ieskaita valsts budžeta ieņēmumos.

Ar izglītības iestādes Daugavpils 15.vidusskolas /datums/rīkojumu Nr.86-n par atskaitīšanu no neformālās izglītības programmas pierādīts, ka ar /datums/ atbildētāja atskaitīta no neformālās izglītības programmas 100K mod.- Datorzinības (bez priekšzināšanām) grupas sastāva sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem 20% no kopējā izglītības programmas stundu skaita (no 06.09.2016. līdz 13.09.2016.).

Lietas materiālos esošais Nodarbinātības valsts aģentūras teritoriālās struktūrvienības Daugavpils filiāles /datums/lēmums par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.150807-349zaud1 apliecina, ka atbildētāja zaudējusi bezdarbnieka statusu ar /datums/.

Noslēgtā līguma 5.1.punkts nosaka, ka bezdarbnieks pienākums ir viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācības laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu (...).

Lietā esošie materiāli apliecina, ka 2016.gada 27.septembrī prasītāja ierakstītā sūtījumā nosūtīja atbildētājai brīdinājumu ar prasību atmaksāt viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas nepamatoti izlietoto apmācību maksu. Atbildētāja noteiktajā termiņā saņemto apmācību maksu prasītājai nav atmaksājusi.

Atbildētāja nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniegusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama nepamatoti izlietotā apmācību maksa 96,00 EUR par apmācības laiku no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 13.septembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi šajā lietā ir prasītāja samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja samaksāto izdevumu 4,70 EUR summu, - 1,85 EUR (kopējā izdevumu summa 6,55 EUR).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42., 97.,190., 204.[1], 250.[22], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 96,00 EUR (deviņdesmit seši eiro), tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci eiro 84 centi), kopā 171,84 EUR (viens simts septiņdesmit viens eiro 84 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/,valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,85 EUR (viens eiro 85 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 14.marta, ievērojot Civilprocesa likuma 440.[2]panta nosacījumus, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne