Lietas arhīva Nr. C-0475-20/9
ECLI:LV:RPPT:2020:1125.C68459818.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 25.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis,
ar tiesas sēžu sekretāri A.Tirasi,
piedaloties SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/, par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un īres maksas, saņemto pakalpojumu maksājumu parāda, līgumsoda un nokavējuma procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 18.oktobrī tiesā saņemts SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk arī atbildētāji) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un īres maksas, saņemto pakalpojumu maksājumu parāda, līgumsoda un nokavējuma procentu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka daudzdzīvokļu māja /adrese/ ir Rīgas pašvaldības valdījumā, kas saskaņā ar 2011.gada 5.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-11-910-lī un 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī un 2016.gada 8.jūlija Pilnvarojuma līgumu par dzīvojamo telpu īres un neapdzīvojamo telpu nomas līgumu slēgšanu un to administrēšanu DMV-16-198-1ī, nodota SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģ.Nr.40103362321, apsaimniekošanā un pārvaldīšanā.

1998.gada 4.decembrī pamatojoties uz Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu apmaiņas nodaļas 1998.gada 6.novembra izsniegto rekomendāciju par dzīvojamās platības apmaiņu Nr.0050230 starp namu pārvaldi Zemgale, kas reorganizēta par Rīgas pašvaldības SIA "Zemgale", kas reorganizēta par SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un /pers. D/, personas kods /personas kods/ tika noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums Nr.1216 par dzīvokli /adrese A/. Saskaņā ar minēto rekomendāciju īres dzīvokļa lietošanas tiesības tika piešķirtas arī īrnieces dēliem /pers. B/ un /pers. C/.

/pers. D/ mira 2005.gada 20.septembrī.

2016.gada 13.maijā pamatojoties uz Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes 2016.gada 3.maijā izsniegto rekomendāciju Nr.044178 par dzīvojamās telpas ar kopējā lietošanā esošām palīgtelpām izīrēšanu starp SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un /pers. B/ tika noslēgts Dzīvojamo telpu īres līgums Nr.6-15/2573 par dzīvokli /adrese A/ (turpmāk - īres līgums). Īres līgums tika noslēgts uz laiku līdz 2016.gada 14.oktobrim.

Ar Rīgas domes Dzīvojamo telpu izīrēšanas komisijas 2015.gada 15.decembra sēdes protokola Nr.83 10.7.punktu nolemts pagarināt ar /pers. B/ dzīvokļa /adrese A/ noslēgtā īres līguma termiņu uz laiku līdz 2017.gada 14.aprīlim.

Ar Rīgas domes Dzīvojamo telpu izīrēšanas komisijas 2017.gada 18.maija sēdes protokola Nr.94 10.7.punktu nolemts atteikt pagarināt ar /pers. B/ īres līguma termiņu, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 6.panta otro daļu.

Atbildētāji nav atbrīvojuši dzīvojamo telpu un nav nodevuši to ar nodošanas - pieņemšanas aktu, kā tas paredzēts īres līguma 4.1.9.punktā.

Saskaņā ar rekomendāciju un īres līguma 1.pielikumu īres lietošanas tiesības piešķirtas arī īrnieka ģimenes loceklim /pers. C/, personas kods 24018-12760.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrā daļa paredz, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Atbildētājam /pers.C/atbilstoši minētajai tiesību normai ir pienākums norēķināties par saistībām, kas izriet no īres līguma, kā pilngadīgam ģimenes loceklim.

Saskaņā ar līgumu prasītājs vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret atbildētājiem, taču atbildētāji nav norēķinājušies par īres maksu, saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

Atbildētāju parāds par īres maksu, apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem un zemes nomas maksu uz 2018.gada 30.septembri sastāda:

Pamatparāds par īri, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem: 2155,15 EUR (divi tūkstoši viens simts piecdesmit pieci eiro, piecpadsmit eiro centi) par periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2018.gada 30.septembrim;

Likumiskie procenti: EUR 304,56 (trīs simti četri eiro, piecdesmit seši eiro centi) par periodu no 2014.gada 5.marta līdz 2018.gada 19.septembrim;

Līgumsods 10% apmērā no pamatparāda: EUR 210,18 (divi simti desmit eiro, astoņpadsmit eiro centi) par periodu no 2016.gada 13.maija līdz 2018.gada 19. septembrim,

Kopā: EUR 2669,89 (divi tūkstoši seši simti sešdesmit deviņi eiro, astoņdesmit deviņi eiro centi).

Īres līguma 2.5. punktā tika pielīgts līgumsods 0,1% apmērā no nesamaksātās summas, par katru nokavēto dienu. Līgumsods ir aprēķināts par periodu no 2016.gada 13.maija līdz 2018.gada 19.septembrim un tiesai lūgts piedzīt Atbilstoši Civillikuma 1716.panta nosacījumiem 10% apmērā no pamatparāda.

Prasītājs Likumiskos procentus aprēķinājis par periodu no 2014.gada 5.marta līdz 2018.gada 19.septembrim.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.2 pants paredz, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, vai maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās

telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

2018.gada 15.janvārī, 2018.gada 21.aprīlī un 2018.gada 7.maijā /pers. B/ tika nosūtīti pirmstiesas brīdinājums ar paziņojumu par tā saņemšanu. /pers. B/ brīdinājumu ir saņēmis.

2018.gada 15.janvārī, 2018.gada 21.aprīlī un 2018.gada 7.maijā /pers. C/ tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar paziņojumu par tā saņemšanu. /pers. C/ brīdinājumus nav saņēmis- beidzies glabāšanas laiks.

2018.gada 15.augusta Latvijas Republikas oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.161 tika publicēts paziņojums, ar kuru /pers. C/ kā īrnieks tika brīdināts.

Sakarā ar minētā sludinājuma publicēšanu Prasītājam ir radušies izdevumi EUR 15,65 apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 9.,10., 11.pantiem, 28.2 pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta 7.daļu, Civillikuma 1587.,1651.pantiem, 1652.panta 3.daļu, 1662., 1716., 1765., 1779.,1828.pantiem, Civilprocesa likuma 26.panta 1.daļu, 41.panta. 1.daļu, 127.pantu, SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" līdz tiesu izbeigt 2016.gada 13.maija Dzīvojamo telpu īres līgumu Nr.6-15/2573, izliekot /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, ar visām mantām no dzīvokļa īpašuma /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu par īri, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem: EUR 2155,15 (divi tūkstoši viens simts piecdesmit pieci eiro, piecpadsmit eiro centi) par periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2018.gada 30.septembrim, līgumsodu: Līgumsods 10% apmērā no pamatparāda: EUR 210,18 (divi simti desmit eiro, astoņpadsmit eiro centi) par periodu no 2016.gada 13.maija līdz 2018.gada 19.septembrim un likumiskos procentus EUR 304,56 (trīs simti četri eiro, piecdesmit seši eiro centi) par periodu no 2014.gada 5.marta līdz 2018.gada 19.septembrim, kopā: EUR 2669,89 (divi tūkstoši seši simti sešdesmit deviņi eiro, astoņdesmit deviņi eiro centi).

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, samaksāto valsts nodevu EUR 411,44 (četri simti vienpadsmit eiro, četrdesmit četri eiro centi) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,27 (pieci eiro, divdesmit septiņi eiro centi) apmērā, kā arī ar brīdinājuma publicēšanu "Latvijas Vēstnesī" saistītos izdevumus EUR 15,65 (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci eiro centi) apmērā, pārskaitot uz prasībā norādītajiem bankas kontiem.

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321 tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Rakstveida paskaidrojumi par celto prasību no /pers. C/ nav saņemti.

/pers. B/ tiesai iesniedzis rakstveida paskaidrojumus, kuros norāda, ka ir gatavs maksāt parādu pa daļām, bet prasītājs atsakoties pieņemt maksājumus pa daļām, lūdz atbrīvot dzīvokli, jo ir parāds.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz tajā minētās motivācijas.

/pers. B/ un /pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradušies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņiem paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāju deklarēto dzīves vietu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāju piedalīšanās.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā ir noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

No lietas materiāliem pievienotā 2016.gada 13.maija Dzīvojamo telpu īres līguma redzams, ka tas noslēgts Rīgas domes vārdā starp prasītāju, kā izīrētāju, un /pers. B/, kā īrnieku, par dzīvojamās telpas /adrese/, izīrēšanu līdz 2016.gada 14.oktobrim ar tiesībām pagarināt. Dzīvokļa lietošanas tiesības noteiktas arī /pers. C/, kā īrnieka brālim.

Līguma 2.punkts nosaka atbildētāja pienākumu savlaicīgi un pilnā apmērā veikt īres maksas un maksas par pakalpojumiem maksājumus.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta otro daļu dzīvojamās telpas lietošanas vienīgais pamats īrniekam ir dzīvojamās telpas īres vai apakšīres līgums.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. panta pirmās daļas noteikumiem dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos.

Saskaņā ar Civillikuma 1672.pantu solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu, bet likumā „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrajā daļā ir noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Līdz ar to atbildētāji – /pers. B/ un /pers. C/ ir solidāri atbildīgi par izveidojušos īres maksas un maksas par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem parādu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ir izpildījis saistības – ir sniedzis mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumus atbildētājiem, savukārt atbildētāji nav apmaksājuši rēķinus, atbilstoši īres līguma nosacījumiem, tādējādi nav pildījuši ar līgumu uzņemtās un ar likumu uzliktās saistības.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētāji nav pilnībā veikuši maksājumus par mājas uzturēšanu un saņemtajiem pakalpojumiem, īres maksu, un tādējādi ir izveidojies parāds 2155,15 EUR par periodu no 2014.gada 01.februāra līdz 2018.gada 30.septembrim. Tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka prasītājs ir sniedzis mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumus, bet atbildētāji nav veikuši samaksu pilnā apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus par to, ka parāds ir samaksāts. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja parāda aprēķinu, tādēļ no atbildētājiem solidāri prasītāja labā piedzenams pamatparāds 2155,15 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Atbilstoši Civillikuma 1717.pantam līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu pēc 2016.gada 13.maija Dzīvojamo telpu īres līguma, kura 2.5.punktā puses maksājumu kavējuma gadījumā pielīgušas prasītāja tiesības aprēķināt un saņemt no atbildētājiem līgumsodu 0,1 % apmērā no kopējās parāda summas par katru nokavēto dienu.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu 210,18 EUR apmērā par laika periodu no 2016.gada 13.maija līdz 2018.gada 19.septembrim.

Tiesa atzīst, ka līgumsods par maksājumu kavējumu par īri, dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem ir samērīgs, atbildētājiem ir pienākums samaksāt līgumsodu 210,18 EUR apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt arī likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 5.marta līdz 2018.gada 19.septembrim 304,56 EUR apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu (nokavējuma procentus), kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Civillikuma 1765. panta pirmā daļa nosaka, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 304,56 EUR apmērā no atbildētājiem, jo atbildētāji ir pieļāvuši maksājumu kavējumu. Tiesai nav pamata apšaubīt aprēķināto procentu apmēru, arī atbildētāji to nav apstrīdējuši.

Īres līguma izbeigšanas un īrnieka izlikšanas gadījumi no dzīvojamās telpas reglamentēti likumā „Par dzīvojamo telpu īri". Prasītājs lūdz izbeigt 2016.gada 13.maija Dzīvojamo telpu īres līgumu Nr.6-15/2573 ar /pers. B/ un izlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, ar visām mantām no dzīvokļa īpašuma /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} pantā noteikts, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu vai maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem un viņam bijusi nodrošināta iespēja izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Atbildētāji nav norēķinājušies par īrēto dzīvojamo telpu un pakalpojumiem, tādējādi pamatparāds sastāda 2155,15 EUR, kas ievērojami pārsniedz trīs mēnešu vidējo maksājumu kopsummu. Prasītājs saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta otrās daļas noteikumiem mēnesi iepriekš rakstveidā brīdinājis atbildētājus par īres un komunālo pakalpojumu parāda samaksas nepieciešamību. 2018.gada 15.janvārī, 2018.gada 21.aprīlī un 2018.gada 7.maijā /pers. B/ tika nosūtīti pirmstiesas brīdinājumi ar paziņojumu par tā saņemšanu. /pers. B/ brīdinājumu ir saņēmis.

2018.gada 15.janvārī, 2018.gada 21.aprīlī un 2018.gada 7.maijā /pers. C/ tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar paziņojumu par tā saņemšanu. /pers. C/ brīdinājumus nav saņēmis- beidzies glabāšanas laiks.

2018.gada 15.augusta Latvijas Republikas oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.161 tika publicēts paziņojums, ar kuru /pers. C/ kā īrnieks tika brīdināts.

Brīdinājumā prasītājs ir norādījis parāda summu, prasību par tās samaksu mēneša laikā, kā arī sekas parāda nenomaksāšanas gadījumā – vēršanos tiesā ar prasību par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas, kā arī par dzīvojamās telpas īres maksas un maksas par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem parāda piedziņu.

Tiesa uzskata, ka konstatētie fakti – īres un saņemto pakalpojumu parāda esamība, brīdināšana likumā noteiktajā kārtībā – veido likumīgu un pietiekošu pamatu īres līguma izbeigšanai un atbildētāju izlikšanai no dzīvojamās telpas, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Tiesa atzīst, ka ir noraidāma prasība daļā par ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" saistīto izdevumu 15,65 EUR piedziņu no atbildētājiem, jo publicētajā pirmstiesas brīdinājumā brīdināti 54 (piecdesmit četri) īrnieki, tādejādi tiesa atzīst, ka izdevumus par šī sludinājuma publicēšanu nav taisnīgi piedzīt tikai no atbildētājiem.

Bez tam, prasītājs lūdz arī atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda pamatsummas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ja prasība apmierināta daļēji tiesas izdevumi piedzenami proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram. No atbildētājiem prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 411,44 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 5,27 EUR, kopā 416,71 EUR.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 36., 41., 93., 97., 193., 195., 204^1.pantu, tiesa

nosprieda:

izbeigt 2016.gada 13.maija Dzīvojamo telpu īres līgumu Nr.6-15/2573, kas noslēgts ar /pers. B/, izliekot /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, ar visām mantām no dzīvokļa īpašuma /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu par īri, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem: EUR 2155,15 par periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2018.gada 30.septembrim, līgumsodu EUR 210,18 par periodu no 2016.gada 13.maija līdz 2018.gada 19.septembrim, likumiskos procentus EUR 304,56 par periodu no 2014.gada 5.marta līdz 2018.gada 19.septembrim, un tiesas izdevumus 416,71 EUR, kopā 3086,60 EUR (trīs tūkstoši astoņdesmit seši *euro*, 60 centi).

Parāda samaksa veicama uz vienu no bankas kontiem:

1) LV98 HABA 0551 0307 34837 – AS „Swedbank";

2) LV83 PARX 0013 0443 80019 – AS „Citadele banka";

3) LV65 UNLA 0050 0171 86820 – AS „SEB banka”;

4) LV63 RIKO 0002 0131 97596 – AS „Luminor Bank”;

5) LV57 NDEA 0000 0830 69550 – AS “Luminor Bank”.

Prasību daļā par ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" saistīto izdevumu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā piedziņu, noraidīt.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks”, reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas (2155,15 EUR), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2020.gada 25.novembrī.

Tiesnesis J.Stūrmanis