Lieta Nr. C73299320
ECLI:LV:ZRT:2020:0423.C73299320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020.gada 23.aprīlī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 7.februārī prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons", pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756.pantu, 1765.panta otro daļu, 1828.pantu, 1838.panta pirmo daļu, cēla Zemgales rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 73,59 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 609 EUR apmērā, valsts nodevu 102,39 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, pavisam kopā 790,45 EUR, lūdz noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīti zemāk minētie apstākļi.

[1.1] 2017.gada 22.oktobrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr./numurs/, ar kuru atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Samsung G930 32GB Galaxy S7, kura vērtība bija 609 EUR.

Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs kavēja rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc prasītāja pakalpojumu sniegšanu pārtrauca.

Atbildētājs saņemto iekārtu 5 dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas neatdeva.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2020.gada 13.februārī uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar VAS "Latvijas pasts" atzīmi – beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 2.aprīlī uz prasītājas elektronisko adresi un uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756.pantu, 1765.panta otro daļu, 1828., 1838.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 102,39 EUR, kas aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (pasta izdevumi) par tiesas dokumentu nosūtīšanu pusēm 5,47 EUR.

[3.2] Saskaņā ar likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par pakalpojumiem 73,59 EUR, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 609 EUR, tiesas izdevumus 107,86 EUR apmērā, kopā piedzenot 790,45 EUR (septiņi simti deviņdesmit *euro*, 45 centi), samaksu veicot SIA "Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgas izpildes termiņā veikto maksājumu apliecinošs dokuments par tiesas izdevumu nomaksu valsts ienākumos nekavējoties iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā 16, Dobelē - 2020.gada 23.aprīlī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2020.gada 22.maijā Zemgales rajona tiesas kancelejā, Dobelē, Muldavas ielā 16, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I.Kovaļova