Lieta Nr.C33553917
Lietas arhīva Nr. C-1464-18/20
ECLI:LV:RIRT:2018:0228.C33553917.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2018.gada 28.februārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Aija Ilstere
ar tiesas sēdes sekretāri Ilzi Kļaviņu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „NORD Līzings" prasībā pret SIA /Nosaukums A/ un /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2017.gada 23.augustā tiesā saņemts SIA „NORD Līzings" (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret SIA /Nosaukums A/ (turpmāk – atbildētāja) un /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) (kopā – atbildētājas) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp SIA SIA /Nosaukums A/ kā Līzinga ņēmēju no vienas puses un SIA „NORD līzings" kā Līzinga devēju no otras puses 2015.gada 26.oktobrī noslēgts Atgriezeniskā finanšu līzinga līgums Nr.26/10/2015/10107-AFLL (turpmāk - Līgums Nr.1), 2015.gada 15.decembrī noslēgts Atgriezeniskā finanšu līzinga līgums Nr.15/12/2015/12118-AFLL (turpmāk - Līgums Nr.2), 2015.gada 9.jūlijā noslēgts finanšu līzinga līgums Nr.09/07/2015/07105-FLL (turpmāk - Līgums Nr.3).

Saskaņā ar Līgumu Nr.1 Līzinga devējs piešķīra Līzinga ņēmējam finansējumu 3850 *euro* apmērā par Līzinga objekta - automašīnas /TL marka/ V 220, pirmreizējās reģistrācijas gads: 2001, šasijas numurs (VIN) VSA63829413343498, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/, iegādi, ar galīgo atmaksas termiņu līdz 2018.gada 15.oktobrim (ieskaitot). Saskaņā ar Līgumā Nr.1 norādīto maksājumu grafiku, atbildētājai 36 mēnešu laikā, t.i., līdz 2018.gada 15.oktobrim bija jāveic finansējuma 3850 *euro* un aizdevuma lietošanas procentu 1523,06 *euro* atmaksu prasītājai. Saskaņā ar Līzinga līguma grafiku ikmēneša maksājums ir 149,25 *euro*. Līzinga līgumā noteikta procentu likme par aizdevuma izmantošanu – 25,20% gadā (0,070% dienā no finansējuma summas).

Saskaņā ar Līgumu Nr.2 Līzinga devējs piešķīra Līzinga ņēmējam finansējumu 1350 *euro* apmērā par Līzinga objekta - automašīnas /TL marka/ V 220, pirmreizējās reģistrācijas gads: 2000, šasijas numurs (VIN) VSA63829413352417, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/, iegādi, ar galīgo atmaksas termiņu līdz 2017.gada 15.decembrim (ieskaitot). Saskaņā ar Līgumā Nr.2 norādīto maksājumu grafiku, atbildētājai 24 mēnešu laikā, t.i., līdz 2017.gada 15.decembrim bija jāveic finansējuma 1350 *euro* un aizdevuma lietošanas procentu 314,06 *euro* atmaksu prasītājai. Saskaņā ar Līguma Nr.2 grafiku ikmēneša maksājums ir 69,34 *euro*. Līzinga līgumā noteikta procentu likme par aizdevuma izmantošanu - 23,40% gadā (0,065% dienā no finansējuma summas).

Saskaņā ar Līgumu Nr.3 Līzinga devējs piešķīra Līzinga ņēmējam finansējumu 3850 *euro* apmērā par Līzinga objekta - automašīnas /TL marka/ V 220, pirmreizējās reģistrācijas gads: 2001, šasijas numurs (VIN) VSA63829413328171, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/, iegādi, ar galīgo atmaksas termiņu līdz 2018.gada 20.jūnijam (ieskaitot). Saskaņā ar Līgumā Nr.3 norādīto maksājumu grafiku, atbildētājai 36 mēnešu laikā, t.i., līdz 2018.gada 20.jūnijam bija jāveic finansējuma 3850 *euro* un aizdevuma lietošanas procentu 1476,51 *euro* atmaksu prasītājai. Saskaņā ar Līguma Nr.2 grafiku ikmēneša maksājums ir 149,25 *euro*. Līzinga līgumā noteikta procentu likme par aizdevuma izmantošanu - 25,20% gadā (0,070% dienā no finansējuma summas).

Prasītāja reģistrēta kā Līzinga objektu īpašniece, savukārt atbildētāja kā Līzinga ņēmēja reģistrēta kā Līzinga objekta turētāja saskaņā ar Līguma 4.6. un 7.2.punktu.

2015.gada 9.jūlijā noslēgts Pirkuma līgums Nr.09/07/2015/07105-PL, 2015.gada 15.decembrī noslēgts Pirkuma līgums Nr.15/12/2015/12118-AFLL, un 2015.gada 26.oktobrī noslēgts Pirkuma līgums Nr. 26/10/2015/10107-PL, saskaņā ar kuru noteikumiem, prasītāja nopirka Līzinga objektu Līzinga ņēmēja interesēs un piešķīra atbildētājai SIA /Nosaukums A/ tiesības lietot Līzinga objektu, saskaņā ar Līzinga līgumu.

Starp /pers. A/no vienas puses un prasītāju kā Līzinga devēju no otras puses 2016.gada 9.jūlijā noslēgts Galvojuma līgums Nr.09/07/2015/07105-G L , 2016.gada 26.oktobrī noslēgts Galvojuma līgums Nr.26/10/2015/10107-GL un 2016.gada 15.decembrī noslēgts Galvojuma līgums Nr.15/12/2015/12118-GL.

Saskaņā ar Galvojuma līgumos noteikto Galvinieks neatsaucami uzņemas atbildēt Līzinga devējam kā pats Līzinga ņēmējs par aizdevuma (finansējuma) pamatsummu, par Līzinga līgumā paredzētajiem procentiem, līgumsodu un citiem Līzinga devēja blakus prasījumiem, kas izriet no Līzinga līgumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Tādējādi aizdevuma līguma saistība ir pastiprināta ar Galvojuma līgumu, ko prasītāja ir noslēgusi ar Galvinieku. Tā ietvaros Galvinieks galvo par Galvenā parādnieka saistībām ar prasītāju kā pats parādnieks, ietverot arī visus blakus prasījumus. Galvojums pēc savas būtības ir saistību tiesību pastiprinājuma veids, jo ar galvojumu ir saprotamas līgumiskas saistības, ar kurām trešā persona - galvinieks, uzņemas atbildēt kreditoram par citas personas parāda saistībām, tomēr neatsvabinot parādnieku no viņa parāda. Pamatojums - Civillikuma 1692., 1696., 1698., 1702. pants.

Prasītāja izpildījusi savu saistību, proti, finansējumi pārskaitīti uz atbildētājas norādīto kontu, ko apliecina atbildētājas apliecinājumi par finansējumu saņemšanu. Atbildētājas savas saistības nav izpildījušas pienācīgi un nav veikušas maksājumus finansējuma vai lietošanas procentu atmaksai saskaņā ar Līgumos (Nr.1, Nr.2 un Nr.3) noteiktiem grafikiem.

Atbildētājai neveicot apmaksu, ir sācies nokavējums, un tā sekas, pamatojoties uz Līzinga līgumu (Nr.1, Nr.2 un Nr.3) noteikumiem, paredz prasītājas tiesības aprēķināt un pieprasīt nokavējuma procentus atbilstoši Līgumu 6.2.punktam - par termiņā neatmaksātu Finansējumu un/vai Finansējuma daļu Līzinga ņēmējs maksā Līzinga devējam nokavējuma procentus 0,05% apmērā dienā no neatmaksātā Finansējuma un/vai Finansējuma

daļas atlikuma.

2016.gada 12.decembrī atbildētājām nosūtīts atgādinājums Nr.15/12/2015/12118-1 ar lūgumu samaksāt parādu līdz 2016.gada 22.decembrim (turpmāk - Atgādinājums). Prasītāja nosūtījusi Atgādinājumu Atbildētājām, norādot, ka gadījumā, ja parāds netiks samaksāts, tad tiks pārtrauktas atbildētājas valdījuma tiesības uz Līzinga objektiem un prasītāja būs spiesta atkāpties no Līzinga līgumiem, pieprasot Finansējuma pamatsummas atmaksu pirms termiņa. Atgādinājumā noteiktajā termiņā no atbildētājām nav saņemti iebildumi par parāda esamību, atbildētāja nav veikusi parādu samaksu.

Līzinga devējs 2017.gada 10.janvārī pārtrauca Līgumus ar Līzinga ņēmēju pamatojoties uz 10.5.punktu, kurā noteikts, ka Līzinga devējs ir tiesīgs, nosūtot Līzinga ņēmējam attiecīgu rakstisku paziņojumu, pārtraukt Līgumu pirms termiņa un prasīt, lai Līzinga ņēmējs pirms termiņa atmaksā finansējumu, procentus par finansējuma lietošanu un izpilda visas no Līguma izrietošās saistības. Paziņojumā noteiktajā termiņā atbildētājas nav veikušas parādu samaksu.

Līguma Nr.1, Nr.2 un Nr.3 6.4.punkts paredz, ka Līguma 7.2., 7.6., 7.7., 7.8., 7.9., 7.16., 7.17., un 7.18.punktā noteiktajos gadījumos Līzinga ņēmējam tiek piemērots līgumsods 500 *euro* apmērā par katru pārkāpumu.

Saistībā ar to, ka atbildētājas neveica maksājumus laicīgi un pilnā apmērā saskaņā ar maksājuma grafiku, prasītāja pieprasījusi atbildētājai uzrādīt Līzinga objektu. Ņemot vērā, ka atbildētājas nav uzrādījušas Līzinga objektus Līzinga devējam tā norādītajā vietā un pamatojoties uz Līgumu 6.4.punktu un 7.16.punktu prasītāja piemērojusi un lūdz piedzīt no atbildētājām līgumsodu 500 *euro* par katru līzinga objektu.

Saskaņā ar Līgumu 7.17.punktu Līzinga ņēmējam jānodod līzinga objekts labā tehniskā kārtībā un darba stāvoklī, atbilstoši rūpnīcas aprīkojumam. Ņemot vērā, ka izņemot visus 3 līzinga objektus konstatēts, ka tie ir izjaukti (bojājumu aprakstu skatīt 2016.gada 22.decembra pieņemšanas nodošanas aktos un Līzinga objektu novērtējumos), līzinga devējs par 7.17.punkta pārkāpumu piemēro līgumsodu 500 *euro* par katru līzinga objektu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta otro daļu līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Uz līgumsodu par neizpildi vispār netiek attiecināti aprobežojumi ne vairāk kā 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra (Civillikuma 1716.panta trešā daļa), ne 100% apmērā (Civillikuma 1763.pants).

SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” prasītājas uzdevumā veikusi Līzinga objektu pārņemšanu, par ko sastādīti nodošanas - pieņemšanas akti, un SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” izrakstījusi prasītājai 2017.gada 18.janvāra rēķinu Nr.INK 0026, par sniegto pakalpojumu 284,35 *euro*, 2017.gada 18.janvāra rēķinu Nr.INK 0027 par sniegto pakalpojumu 284,35 *euro*, un 2017.gada 18.janvāra rēķinu Nr.INK 0028 par sniegto pakalpojumu 284,35 *euro*. Minētie izdevumi par SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” pakalpojumiem ir atzīstami par prasītājas zaudējumiem Civillikuma 1770.un 1779.panta izpratnē.

Saskaņā ar Līzinga līgumu 7.28.punktu, prasītāja kā Līzinga devējs pēc Līzinga objekta izņemšanas uzdevusi SIA „OBJEKTS LV mobile” veikt Līzinga objektu novērtējumus. Prasītājas izdevumi par SIA „OBJEKTS LV mobile” pakalpojumiem (Līzinga objekta novērtēšanu), saskaņā ar SIA „OBJEKTS LV mobile” 2017.gada 9.janvāra rēķinu Nr.002 127,05 *euro* ir atzīstami par prasītājas zaudējumiem Civillikuma 1770.un 1779.panta izpratnē.

Līzinga objektu novērtējumos no 2017.gada 9.janvāra konstatēts (novērtējumu 7.lapu sadaļa piezīmes), ka vērtētāji uzskata, ka transportlīdzekļu atjaunošana nav ekonomiski pamatota (a/m remontdarbi var pārsniegt līdzīgu lietotu transportlīdzekļu vērtību). To labākais izmantošanas veids ir to utilizācija vai izmantošana rezerves daļām līdzīgiem transportlīdzekļiem.

Saskaņā ar Līzinga līguma 7.14.punktu Līzinga ņēmējam ir pienākums segt visus izdevumus un zaudējumus, kā arī samaksāt uzliktos sodus un līgumsodus, kas sakarā ar Līgumu vai Līzinga objektu un/vai Līzinga ņēmēja darbības vai bezdarbības rezultātā radušies trešajām personām vai Līzinga devējam.

Līdzekļi, kas tika iegūti no Līzinga objektu utilizēšanas un pārdošanas, novirzīti daļējai parādsaistību dzēšanai, saskaņā ar Līzinga līguma 9.8.punktā noteikto maksājumu novirzīšanas kārtību. Līzinga objekts /TL marka/ V220 ar valsts Reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, šasijas numurs: /šasijas numurs/, pārdots par 200 *euro* rezerves daļām (2017.gada 16.janvāra pirkuma līgums Nr.09/07/2015/07105-PL-2). Laika posmā no Līzinga objekta izņemšanas līdz realizācijai (no 2016.gada 22.decembra līdz 2017.gada 17.janvārim) Līzinga objekts uzglabāts SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” stāvlaukumā, par ko SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” piestādīja prasītājai 2017.gada 20.janvāra rēķinu Nr. Pa/UTR 028 47,19 *euro* (kuru prasītāja apmaksājusi). Minētie izdevumi atzīstami par prasītājas zaudējumiem Civillikuma 1770.un 1779.panta izpratnē.

Līzinga objektus /TL marka/ V220 ar valsts Reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, šasijas numurs: /šasijas numurs/ un /TL marka/ V220 ar valsts Reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, šasijas numurs: /šasijas numurs/, prasītāja uzdevusi realizēt SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus””. SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” realizējusi līzinga objektus un 2017.gada 6.martā izrakstījusi rēķinus rasītājai par līzinga objektu realizēšanu, kurus prasītāja apmaksājusi. Prasītājas izdevumi par SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” pakalpojumiem (Līzinga objektu realizāciju), saskaņā ar 2017.gada 6.marta rēķinu Nr. PA/UTR 112 ir 121 *euro* un saskaņā ar 2017.gada 6.marta rēķinu Nr.PA/UTR 113 - 121 *euro* ir atzīstami par prasītājas zaudējumiem Civillikuma 1770.un 1779.panta izpratnē.

Līguma Nr.1 neatmaksātā parāda summa uz pieteikuma sagatavošanas brīdi ir 4679,45 *euro,* kas sastāv no:

- 3026,48 *euro* neatmaksātā pamatsumma;

  - 86,01 *euro* neatmaksātie lietošanas procenti saskaņā ar maksājumu grafiku par laika periodu no 2016.gada 15.novembra līdz 2017.gada 10.janvārim;

  - 119,26 *euro* līgumā noteiktie nokavējuma procenti par maksājumu saistību termiņa kavējumu saskaņā ar Līguma 6.2.punktu par laika periodu no 2016.gada 15.novembra līdz 2017.gada 10.janvārim;

  - 1000 *euro* līgumsods saskaņā ar Līguma 7.16 un 7.17.punkta pārkāpumiem par Līzinga objekta nenogādāšanu līzinga devējam tā norādītajā vietā un par Līzinga objekta tehniskā un vizuālā stāvokļa neatbilstību vidējai tirgus vērtībai, kas noteikti Līguma pamatnoteikumu daļā, ņemot vērā faktisko nolietojumu.

  - 42,35 *euro* par 2017.gada 9.janvāra SIA „OBJEKTS LV mobile” sniegto Līzinga objekta vērtējumu;

  - 284,35 *euro* izdevumi par transportlīdzekļa izņemšanu saskaņā ar SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” rēķinu;

  - 121 *euro* transportlīdzekļa pārdošanas starpniecības izdevumi saskaņā ar SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus”” rēķinu.

  Līguma Nr.2 neatmaksātā parāda summa uz pieteikuma sagatavošanas brīdi ir 2485,19 *euro*, kas sastāv no:

  - 922,67 *euro* neatmaksātā pamatsumma;

  - 114,82 *euro* līgumā noteiktie nokavējuma procenti par maksājumu saistību termiņa kavējumu, saskaņā ar Līguma 6.2.punktu, par laika periodu no 2016.gada 15.janvāra līdz 2017.gada 10.janvārim;

  - 1000 *euro* līgumsods saskaņā ar Līguma 7.16 un 7.17.punkta pārkāpumu par Līzinga objekta nenogādāšanu Līzinga devējam tā norādītajā vietā un par Līzinga objekta tehniskā un vizuālā stāvokļa neatbilstību vidējai tirgus vērtībai, kas noteikti Līguma pamatnoteikumu daļā, ņemot vērā faktisko nolietojumu.

- 42,35 *euro* par 2017.gada 9.janvāra SIA „OBJEKTS LV mobile" sniegto Līzinga objekta vērtējumu;

- 284,35 *euro* izdevumi par transportlīdzekļa izņemšanu saskaņā ar SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķinu;

- 121 *euro* - transportlīdzekļa pārdošanas starpniecības izdevumi saskaņā ar SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķinu.

Līguma Nr.3 neatmaksātā parāda summa uz pieteikuma sagatavošanas brīdi ir EUR 4181,16, kas sastāv no:

- 2652,09 *euro* neatmaksātā pamatsumma;

- 44,05 *euro* neatmaksātie lietošanas procenti saskaņā ar maksājumu grafiku par laika periodu no 2016.gada 20.decembra līdz 2017.gada 10.janvārim;

- 111,13 *euro* nokavējuma procenti par maksājumu saistību termiņa kavējumu, saskaņā ar Līguma 6.2.punktu, par laika periodu no 2015.gada 21.augusta līdz 2017.gada 10.janvārim;

- 1000 *euro* līgumsods saskaņā ar Līguma 7.16 un 7.17.punkta pārkāpumu par Līzinga objekta nenogādāšanu līzinga devējam tā norādītajā vietā un par Līzinga objekta tehniskā un vizuālā stāvokļa neatbilstību vidējai tirgus vērtībai, kas noteikti Līguma pamatnoteikumu daļā, ņemot vērā faktisko nolietojumu;

- 42,35 *euro* par 2017.gada 9.janvāra SIA „OBJEKTS LV mobile" sniegto Līzinga objekta vērtējumu;

- 284,35 *euro* izdevumi par transportlīdzekļa izņemšanu saskaņā ar SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķinu;

- 47,19 *euro* izdevumi par transportlīdzekļa uzglabāšanu saskaņā ar SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķinu.

Prasītājs bija nosūtījis atbildētajām 2017.gada 6.marta pirmstiesas brīdinājumu, ar lūgumu samaksāt parādu līdz 2017.gada 18.martam. Paziņojumā noteiktajā termiņā atbildētājas nav veikušas parādu samaksu. Prasītāja saņēmusi 2017.gada 9.marta vēstuli ar iebildumiem no atbildētājas SIA /Nosaukums A/, uz kuru sniedza atbildi, paskaidrojot, ka nepiekrīt atbildētāju iebildumiem, uzskata tos par nepamatotiem un līdz samaksāt parādu līdz 2017.gada 28.aprīlim, taču atbildētājas līdz pat prasības pieteikuma sagatavošanas brīdim nav veikušas nevienu maksājumu savu parādsaistību dzēšanai. Faktiski līdzšinējā atbildētāju bezdarbība liecina par to, ka atbildētājas savas saistības pildīt labprātīgi nevēlas, tādējādi prasītāja ir spiesta savas tiesības aizsargāt tiesā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759.pantu prasītāja uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus kopā 209,03 *euro* (95,83 *euro* +29,22 *euro* +83,98 *euro* = 209,03 *euro*) par laika periodu no Līguma Nr.1, Nr.2 un Nr.3 laušanas līdz prasības pieteikuma sagatavošanas datumam, t.i., no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam.

Likumiskie procenti pēc Līguma Nr.1 aprēķināti pēc formulas: 6 /100 / 360 x (dienu skaits) x (pamatsumma). Likumisko procentu likme ir 6% gadā. 6 /100 / 360 - likumisko procentu apmērs dienā. Dienu skaits (190 dienas) aprēķināts par laika periodu: 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam. Pamatsumma, no kuras aprēķināmi likumiskie procenti, ir 3026,48 *euro*. Likumisko procentu aprēķins: 6 /100 / 360 x 190 x 3026,48 = 95,83 *euro*.

Likumiskie procenti pēc Līguma Nr.2 aprēķināti pēc formulas: 6 /100 / 360 x (dienu skaits) x (pamatsumma). Likumisko procentu likme ir 6% gadā. 6 /100 / 360 - likumisko procentu apmērs dienā. Dienu skaits (190 dienas) aprēķināts par laika periodu: 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam. Pamatsumma, no kuras aprēķināmi likumiskie procenti, ir 922,67 *euro*. Likumisko procentu aprēķins: 6 /100 / 360 x 190 x 922,67 = 29,22 *euro*.

Likumiskie procenti pēc Līguma Nr.3 aprēķināti pēc formulas: 6 /100 / 360 x (dienu skaits) x (pamatsumma). Likumisko procentu likme ir 6% gadā. 6 /100 / 360 - likumisko procentu apmērs dienā. Dienu skaits (190 dienas) aprēķināts par laika periodu: 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam. Pamatsumma, no kuras aprēķināmi likumiskie procenti, ir 2652,09 *euro*. likumisko procentu aprēķins: 6 /100 / 360 x 190 x 2652,09 = 83,98 *euro*.

Saskaņā ar Līzinga līguma cenrādi (Līzinga līguma pielikums Nr.2) vēstules nosūtīšana ir maksas pakalpojumus, katras vēstules nosūtīšanas izmaksas ir 10 *euro*. Prasītāja kopā nosūtījusi pa pastu 6 vēstules atbildētājām. Prasītāja aprēķinājusi un kopā par vēstuļu nosūtīšanu lūdz piedzīt 60 *euro*. Izdevumi par vēstuļu nosūtīšanu 60 *euro* atzīstami par prasītājas zaudējumiem Civillikuma 1770.un 1779.panta izpratnē.

Prasītāja uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam apmierināms arī lūgums apstiprināt prasītājas tiesības saņemt procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītāja paziņo, ka pirms vēršanās tiesā nav izmantota mediācija un informē, ka nevēlas to izmantot arī turpmāk.

Pamatojoties uz Civillikuma., 1587., 1588., 1589., 1590., 1651., 1652., 1661., 1662., 1716., 1717., 1770., 1779., 1753., 1765., 1779., 1943. un 1946.pantu, lūdz tiesu:

1. piedzīt no atbildētājas SIA /Nosaukums A/, bet
piedziņas neiespējamības gadījumā no galvenā parādnieka, piedzīt parādu no
galvinieka /pers. A/ par labu prasītājai:

1.1. neatmaksāto pamatsummu:

1.1.1. 2652,09 *euro*, kas izriet no 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL;

1.1.2. neatmaksāto pamatsummu 922,67 *euro*, kas izriet no 2015.gada 15.decembra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.15/12/2015/12118-AFLL;

1.1.3. neatmaksāto pamatsummu 3026,48 *euro* apmērā, kas izriet no 2015.gada 26.oktobra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.26/10/2015/10107-AFLL.

1.2. Zaudējumus kopā 1329,29 *euro*, kas sastāv no:

1.2.1. kopējās aprēķinātās izmaksas par vēstuļu nosūtīšanu 60 *euro*, pamatojoties uz 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL pielikumu Nr.2 , 2015.gada 15.decembra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.15/12/2015/12118-AFLL pielikumu Nr.2, 2015.gada 26.oktobra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.26/10/2015/10107-AFLL pielikumu Nr.2;

1.2.2. kopējās izmaksas par Līzinga objektu novērtēšanu 127,05 *euro* (42,35 *euro* x 3=127,05 *euro*), saskaņā ar 2017.gada 9.janvāra SIA „Objekts LV Mobile" rēķinu Nr.002;

1.2.3. kopējās izmaksas par Līzinga objektu izņemšanu 853,05 *euro* (284,35 x 3 = 853,05 *euro*), saskaņā ar 2017.gada 18.janvāra SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķiniem Nr. INK 0028, Nr. INK 0027 un Nr. INK 0026;

1.2.4. izmaksas par līzinga objekta /TL marka/ ar v/n /reģistrācijas numurs/ uzglabāšanu 47,19 *euro* saskaņā ar 2017.gada 20.janvāra SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķinu Nr.PA/UTR 028;

1.2.5. kopējās izmaksas par Līzinga objektu realizāciju 242 *euro* (121 *euro* x 2 = 242 *euro*), saskaņā ar 2017.gada 6.marta SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" rēķiniem Nr. PA/UTR 113, Nr.PA/UTR 112.

1.3. Neatmaksātos lietošanas procentus:

1.3.1. 86,01 *euro* par laika periodu no 2016.gada 15.novembra līdz 2017.gada 10.janvārim, kas izriet no 2015.gada 26.oktobra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.26/10/2015/10107-AFLL;

1.3.2. 44,05 *euro* par laika periodu no 2016.gada 20.decembra līdz 2017.gada 10.janvārim, kas izriet no 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL.

1.4. Nokavējuma procentus:

1.4.1. 119,26 *euro* par periodu no 2015.gada 23.aprīļa līdz 2017.gada 10.janvārim, kas izriet no 2015.gada 26.oktobra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.26/10/2015/10107-AFLL;

1.4.2. 114,82 *euro* par periodu no 2015.gada 23.aprīļa līdz 2017.gada 10.janvārim, kas izriet no 2015.gada 15.decembra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.15/12/2015/12118-AFLL;

1.4.3. 111,13 *euro* par periodu no 2015.gada 21.augusta līdz 2017.gada 10.janvārim, kas izriet no 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL.

1.5. Likumiskos nokavējuma procentus:

1.5.1. 95,83 *euro* par periodu no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam, kas izriet no 2015.gada 26.oktobra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.26/10/2015/10107-AFLL;

1.5.2. 29.22 *euro* par periodu no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam, kas izriet no 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL;

1.5.3. 83,98 *euro* par periodu no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam, kas izriet no 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL.

1.6. Līgumsodu:

1.6.1. 1000 *euro*, pamatojoties uz 2015.gada 9.jūlija Finanšu līzinga līguma Nr.09/07/2015/07105-AFLL 6.4., 7.16. un 7.17.punktu;

1.6.2. 1000 *euro*, pamatojoties uz 2015.gada 26.oktobra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr.26/10/2015/10107-AFLL 6.4., 7.16. un 7.17.punktu;

1.6.3. 1000 *euro*, pamatojoties uz 2015.gada 15.decembra Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr. 15/12/2015/12118-AFLL 6.4., 7.16. un 7.17.punktu.

1.7. Tiesas izdevumus: valsts nodevu 663,33 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 *euro*,

kopā piedzīt 12 283,43 *euro*.

2. Apstiprināt prasītājas tiesības saņemt procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

2017.gada 30.augustā saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājām nosūtīts prasības pieteikuma noraksts uz atbildētājas SIA /Nosaukums A/ juridisko adresi un atbildētājas /pers. A/ deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/, Inčukalna novadā (lietas 153. - 154.lapa), nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2017.gada 29.septembrim (lietas 155.lapa).

Atbildētājai SIA /Nosaukums A/ adresētais sūtījums 2017.gada 6.oktobrī saņemts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – nebija mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 163.lapa).

Atbildētājai /pers. A/ adresētais sūtījums atpakaļ tiesai nav atsūtīts, paskaidrojumi par prasību nav sniegti.

Puses uz tiesas sēdi 2018.gada 14.februārī aicinātas Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņojot, 2017.gada 18.oktobrī nosūtot tiesas pavēsti (lietas 1.lapa).

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2018.gada 26.janvārī tiesā saņemts prasītājas pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz prasības pieteikumā minētajiem argumentiem (lietas 165.lapa).

Atbildētājas uz tiesas sēdi nav ieradušās tiesai nezināmu iemeslu dēļ, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējušas, lietas izskatīšanu atlikt nav lūgušas. Atbildētājas uz tiesu aicinātas Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti vienkāršā pasta sūtījumā uz atbildētājas SIA /Nosaukums A/ juridisko adresi un atbildētājas /pers. A/ deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/, Inčukalna novadā. Paskaidrojumi par prasību nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu tiesas dokumentus juridiskai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses. Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmā daļa noteic, ja tiesas dokumenti ir piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta. Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētāja ir saņēmusi tiesas sūtītos dokumentus.

Augstākās tiesas Senāts 2011.gada 23.marta spriedumā lietā Nr. SKC-116/2011 atzinis, ka juridiskai personai pavēste, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta pirmajai un sestajai daļai piegādājama tās juridiskajā adresē. Senāts norādījis, ka tādējādi situācijā, kad juridiskai personai pavēste nosūtīta uz tās juridisko adresi, atzīstams, ka tiesa savu pienākumu paziņot izsaucamajai personai par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā celto prasību un tiesas sēdi paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punkta un otrās daļas noteikumiem tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, un ir uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Pamatojoties uz to, ka par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājām paziņots Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas SIA /Nosaukums A/ juridisko adresi un atbildētājas /pers. A/ deklarēto dzīvesvietas adresi, savukārt no prasītājas pārstāvja saņemts lūgums par lietas izskatīšanu bez viņa klātbūtnes tiesas sēdē, tiesa atzīst atbildētāju neierašanos tiesas sēdē par neattaisnotu un, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā noteiktos lietas atlikšanas pamatus, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzīst, ka lietu iespējams skatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāju klātbūtnes, jo nav likumīga pamata lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Kā atzīts tiesību doktrīnā, civiltiesiskajā strīdā pusēm ir pretējas intereses un viedokļi un katra puse cenšas pārliecināt tiesu par noteiktu tiesisko

attiecību un juridiski nozīmīgu faktu esamību vai neesamību. To var panākt ar pierādījumiem un pierādīšanu *(A.Līcis. Prasības tiesvedība un pierādījumi. Prof. K.Torgāna zinātniskajā redakcijā. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2003, 62.lpp.).*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 92.pantu pierādījumi ir ziņas, uz kuru pamata tiesa nosaka tādu faktu esamību vai neesamību, kuriem ir nozīme lietas izspriešanā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Komerclikuma 463.panta pirmajā daļā noteikts, ka līzinga līgums ir tāds līgums, ar kuru komersants (līzinga devējs) apņemas iegūt īpašumā līzinga ņēmēja izraudzītu lietu no līzinga ņēmēja izraudzītas trešās personas (pārdevēja) un nodrošināt šīs lietas nodošanu līzinga ņēmēja lietošanā, bet līzinga ņēmējs apņemas pieņemt šo lietu un samaksāt nolīgto atlīdzību.

2015.gada 9.jūlijā starp atbildētāju SIA /Nosaukums A/ kā Līzinga ņēmēju un prasītāju kā Līzinga devēju noslēgts finanšu līzinga līgums Nr.09/07/2015/07105-FLL, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts finansējums 3850 *euro* Līzinga objekta - automašīnas /TL marka/ V 220, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/, iegādei, ar galīgo atmaksas termiņu līdz 2018.gada 20.jūnijam. Procentu likme par aizdevuma izmantošanu noteikta 25,20% gadā (0,070% dienā no finansējuma summas) (lietas 40. – 46.lapa).

2015.gada 9.jūlijā noslēgts Pirkuma līgums Nr.09/07/2015/07105-PL, saskaņā ar kuru prasītāja nopirka līzinga objektu atbildētājas interesēs un piešķīra viņai tiesības lietot līzinga objektu saskaņā ar līzinga līgumu (lietas 61. – 62.lapa), kā arī parakstīts Pieņemšanas – nodošanas akts Nr.09/07/2015/07105-PNA un izrakstīta pavadzīme Nr.09/07/2015/07105-FLL, saskaņā ar kuru līzinga objekts nodots atbildētājas turējumā (lietas 63. - 64.lapa).

Pirkuma summa 3500 *euro* pārskaitīta pārdevējam 2015.gada 9.jūlijā (lietas 65.lapa).

No maksājuma grafika konstatējams, ka ikmēneša aizdevuma un procentu maksājumi noteikti 149,25 *euro* apmērā, sākot no 2015.gada 20.jūlija līdz 2018.gada 20.jūnijam (lietas 46.lapa).

2015.gada 26.oktobrī starp atbildētāju SIA /Nosaukums A/ kā Līzinga ņēmēju un prasītāju kā Līzinga devēju noslēgts Atgriezeniskā finanšu līzinga līgums Nr.26/10/2015/10107-AFLL, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts finansējums 3850 *euro* Līzinga objekta - automašīnas /TL marka/ V 220, valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, iegādei, ar galīgo atmaksas termiņu līdz 2018.gada 15.oktobrim. Procentu likme par aizdevuma izmantošanu noteikta 25,20% gadā (0,070% dienā no finansējuma summas) (lietas 32. – 38.lapa).

2015.gada 26.oktobrī noslēgts Pirkuma līgums Nr.26/10/2015/10107-PL, saskaņā ar kuru prasītāja nopirka līzinga objektu atbildētājas interesēs un piešķīra viņai tiesības lietot līzinga objektu saskaņā ar līzinga līgumu (lietas 57. – 58.lapa), kā arī parakstīts Pieņemšanas – nodošanas akts Nr.09/07/2015/07105-PNA un izrakstīta pavadzīme Nr.09/07/2015/07105-AFLL, saskaņā ar kuru līzinga objekts nodots atbildētājas turējumā (lietas 59. – 60.lapa).

Pirkuma summa 3500 *euro* pārskaitīta pārdevējam 2015.gada 26.oktobrī (lietas 66.lapa).

No maksājuma grafika konstatējams, ka ikmēneša aizdevuma un procentu maksājumi noteikti 149,25 *euro* apmērā, sākot no 2015.gada 15.novembra līdz 2018.gada 15.oktobrim (lietas 38.lapa).

2015.gada 15.decembrī starp atbildētāju SIA /Nosaukums A/ kā Līzinga ņēmēju un prasītāju kā Līzinga devēju noslēgts Atgriezeniskā finanšu līzinga līgums Nr.15/12/2015/12118-AFLL, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts finansējums 1350 *euro* Līzinga objekta - automašīnas /TL marka/ V 220, valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, iegādei, ar galīgo atmaksas termiņu līdz 2017.gada 15.decembrim. Procentu likme par aizdevuma izmantošanu noteikta 23,40% gadā (0,065% dienā no finansējuma summas) (lietas 24. – 30.lapa).

2015.gada 15.decembrī noslēgts Pirkuma līgums Nr.15/12/2015/12118-AFLL, saskaņā ar kuru prasītāja nopirka līzinga objektu atbildētājas interesēs un piešķīra viņai tiesības lietot līzinga objektu saskaņā ar līzinga līgumu (lietas 54.lapa), kā arī parakstīts Pieņemšanas – nodošanas akts Nr.15/12/2015/12118-AFLL un izrakstīta pavadzīme Nr.15/12/2015/12118-AFLL, saskaņā ar kuru līzinga objekts nodots atbildētājas turējumā (lietas 55. – 56.lapa).

Maksājuma uzdevums Nr.393 pierāda, ka atbildētāja Atgriezeniskā finanšu līzinga līguma ietvaros 2015.gada 15.decembrī no prasītājas saņēmusi bezskaidras naudas pārskaitījumu 1200 *euro* (lietas 67.lapa).

No maksājuma grafika konstatējams, ka ikmēneša aizdevuma un procentu maksājumi noteikti 69,34 *euro* apmērā, sākot no 2016.gada 15.janvāra līdz 2017.gada 15.decembrim (lietas 30.lapa).

Tiesa secina, ka starp pusēm ir nodibinātas tiesiskās attiecības, kas izriet no līzinga līguma darījuma tiesiskā regulējuma. Līgumi nav apstrīdēti, līdz ar to ir līgumslēdzējpusēm saistoši. Atbildētāja nav arī apstrīdējusi, ka ir saņēmusi turējumā minētos Līzinga objektus - 3 transportlīdzekļus /TL marka/ V 220.

No parāda aprēķiniem redzams, ka atbildētāja ar Līzinga līgumiem uzņemtās maksājumu saistības pilnībā nav izpildījusi, kā rezultātā izveidojies parāds (lietas 16. – 23.lapa).

2016.gada 12.decembrī atbildētājām nosūtīts atgādinājums par parāda samaksu un līzinga objekta valdījuma tiesību pārtraukšanu Nr.15/12/2015/12118-1. No brīdinājuma redzams, ka kopējā parāda summa, kas izriet no Līguma Nr.1., Nr.2. un Nr.3, ir 3144 *euro*. Prasītāja lūgusi atbildētājai uzrādīt Līzinga objektus līdz 2016.gada 22.decembrim /adrese/, brīdinot, ja Līzinga objekti netiks uzrādīti, tad prasītāja izmantos savas Līgumos norādītās tiesības pārņemt Līzinga objektus piespiedu kārtā. Atbildētāja brīdināta par izdevumiem, kas saistīti ar Līzinga objektu pārņemšanu un līgumsoda 500 *euro* apmērā piemērošanu par katru neuzrādīto objektu (lietas 126. – 128.lapa).

Līzinga līgumu vispārīgo noteikumu 7.23.apakšpunkts noteic, ka prasītājai ir tiesības izbeigt Līgumu pirms noteiktā Līguma darbības termiņa un bez brīdināšanas pārņemt Līzinga objektu savā faktiskā valdījumā, ja atbildētāja nokavējusi līzinga maksājumu saskaņā ar maksājumu grafiku un Līguma noteikumiem un nav samaksājusi līzinga maksājumu 10 dienu laikā pēc prasītājas rakstiska atgādinājuma saņemšanas.

Prasītāja kā līzinga devējs pēc Līzinga objekta izņemšanas uzdevusi SIA „OBJEKTS LV mobile" veikt Līzinga objektu novērtējumus.

2017.gada 9.janvāra ziņojumā par automašīnas /TL marka/ V 220, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/vērtību norādīts, ka transportlīdzekļa atjaunošana nav ekonomiski pamatota (a/m remontdarbi var pārsniegt līdzīgu lietotu transportlīdzekļu vērtību). Tā labākais izmantošanas veids ir tā utilizācija vai izmantošanai rezerves daļām līdzīgiem transportlīdzekļiem. Objekta utilizācijas vērtība ir 70 *euro* (lietas 71. – 80.lapa).

2017.gada 9.janvāra ziņojumā par automašīnas /TL marka/ V 220, valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/vērtību norādīts, ka transportlīdzekļa atjaunošana nav ekonomiski pamatota (a/m remontdarbi var pārsniegt līdzīgu lietotu transportlīdzekļu vērtību). Tā labākais izmantošanas veids ir tā utilizācija vai izmantošanai rezerves daļām līdzīgiem transportlīdzekļiem. Objekta utilizācijas vērtība ir 140 *euro* (lietas 82. – 91.lapa).

2017.gada 9.janvāra ziņojumā par automašīnas /TL marka/ V 220, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/vērtību norādīts, ka transportlīdzekļa atjaunošana nav ekonomiski pamatota (a/m remontdarbi var pārsniegt līdzīgu lietotu transportlīdzekļu vērtību). Tā labākais izmantošanas veids ir tā utilizācija vai izmantošanai rezerves daļām līdzīgiem transportlīdzekļiem. Objekta utilizācijas vērtība ir 140 *euro* (lietas 93. – 102.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Līzinga līguma 10.5.punktā paredzēts, ka prasītāja ir tiesīga, nosūtot atbildētājai attiecīgu rakstisku paziņojumu, pārtraukt Līgumu pirms termiņa un prasīt, lai atbildētāja pirms termiņa atmaksā finansējumu, procentus par finansējuma lietošanu un izpilda visas no Līguma izrietošās saistības (samaksā kopējo parādu), ja atbildētāja ilgāk kā 20 kalendārās dienas neveic vai neveic pilnā apmērā līzinga maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku un Līguma noteikumiem, kā arī, ja atbildētāja kavē finansējuma vai procentu samaksu biežāk kā trīs reizes gada laikā, katru reizi ilgāk par 10 kalendārajām dienām (10.5.1. un 10.5.2.apakšpunkts).

2017.gada 10.janvārī atbildētājām nosūtīts paziņojums par līzinga līguma pirmstermiņa laušanu un parāda samaksu, norādot, ka no Līguma Nr.1 izrietošā parāda summa ir 4575,75 *euro*, no Līguma Nr.2 izrietošā parāda summa ir 2263,67 *euro* un no Līguma Nr.3 izrietošā parāda summa ir 4148,03 *euro*. Parādu lūgts samaksāt līdz 2017.gada 21.janvārim. Atbildētājas brīdinātas par sekām, kādas iestāsies, ja parāds netiks samaksāts (lietas 131. – 133.lapa).

Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētājai saistību izpildes termiņš ir iestājies, un atbildētājai ir pienākums pilnā apmērā izpildīt ar līzinga līgumiem uzņemtās saistības.

Līzinga līgumu 7.28.apakšpunktā noteikts, ka Līguma pirmstermiņa pārtraukšanas gadījumā vai gadījumā, ja, iestājoties līzinga beigu termiņam, atbildētāja nav pilnībā izpildījusi savas saistības pret prasītāju, prasītājai ir tiesības pārdot līzinga objektu trešajai personai, nesaskaņojot to ar atbildētāju.

Ar pirkuma līgumu un pieņemšanas – nodošanas aktu Nr.NL-09/07/2015/07105-PL-2 apstiprināts, ka prasītāja 2017.gada 16.janvārī realizējusi automašīnu /TL marka/ V 220, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/ par 200 *euro* (lietas 117. – 118.lapa).

Tiesa konstatē, ka prasītāja Līzinga objektu realizējusi par augstāku cenu, nekā noteiktā tās utilizācijas vērtība (140 *euro*).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1425.pantam, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu [..].

Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu [..].

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti [..].

Atbildētāja atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu, ka savas saistības viņa būtu izpildījusi un naudas līdzekļus atmaksājusi, tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādītos apstākļus, ka atbildētāja nav atmaksājusi prasītājai galveno parādu un tiesa uzskata, ka prasība daļā par neatmaksātā aizdevuma pamatsummas piedziņu 6601,24 *euro* apmērā, kas izriet no 3 noslēgtajiem Līgumiem, ir apmierināma pilnībā.

Prasītāja lūdz piedzīt zaudējumus 1329,29 *euro* apmērā, kas saistīti ar Līzinga objektu novērtēšanu 127,05 *euro*, zaudējumus, kas saistīti ar Līzinga objektu izņemšanu 853,05 *euro*, zaudējumus, kas saistīti ar vēstuļu nosūtīšanu atbildētājām 60 *euro*, zaudējumus, kas saistīti ar Līzinga objekta /TL marka/ V 220, valsts Reģ./reģistrācijas numurs/uzglabāšanu 47,19 *euro* un zaudējumus, kas saistīti ar Līzinga objektu realizāciju 242 *euro*.

Saskaņā ar līzinga līgumu 7.14.apakšpunktu līzinga ņēmējam ir pienākums segt visus izdevumus un zaudējumus, kā arī samaksāt uzliktos sodus un līgumsodus, kas sakarā ar Līgumu vai Līzinga objektu un / vai līzinga ņēmēja darbības vai bezdarbības rezultātā radušies trešajām personām vai prasītājai.

No Rēķina Nr.002 redzams, ka prasītājai veicot Līzinga objektu novērtējumu ir radušies izdevumi 127,05 *euro*, kas 2017.gada 10.janvārī pārskaitīti SIA „OBJEKTS LV mobile" (lietas 106. – 107.lapa).

2017.gada 18.janvārī SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" izrakstījusi prasītājai rēķinus Nr.INK 0026, Nr.INK 0027 un Nr.INK 0028 par īpašumu atsavināšanu, veicot Līzinga objektu izņemšanu par kopējo summu 853,05 *euro* (284,35 *euro* x 3), kas apmaksāti 2017.gada 19.janvārī (lietas 108. – 111.lapa).

Par Līzinga objektu uzglabāšanu prasītājai radušies zaudējumi 47,19 *euro*, ko apliecina 2017.gada 20.janvāra rēķins Nr.PA/UTR 028, kas apmaksāts 2017.gada 20.janvārī (lietas 104. – 105.lapa).

Par Līzinga objektu realizāciju prasītājai radušies zaudējumi 242 *euro*, ko apliecina 2017.gada 6.marta rēķini Nr.PA/UTR 113 un Nr.PA/UTR 112, kas apmaksāti 2017.gada 16.martā (lietas 112. – 114.lapa).

No lietā esošā pakalpojumu cenrāža finanšu līzingiem redzams, ka vēstules (brīdinājuma) nosūtīšanas tarifs līzinga ņēmējam, galvotājam ir 10 *euro* (lietas 31., 39., 47.lapa).

Civillikuma 1770.pants noteic, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Juridiskajā doktrīnā ir atzīti šādi zaudējumu atlīdzināšanas prasījuma un piedziņas pamati: 1) tiesību aizskārēja prettiesiska un neattaisnojama darbība, kas attiecīgajos gadījumos ietver arī novērtējumu no vainojamības viedokļa, 2) zaudējumu esamība, 3) cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību (*Torgāns K. Saistību tiesības. Rīga:Tiesu namu aģentūra, 2014., 165. lpp.*).

Augstākās tiesas Senāta 2009.gada 14.oktobra spriedumā lietā Nr.SKC-255 pausta nostāja, ka zaudējumu atlīdzības prasībai ir nepieciešams konstatēt visus civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumus – zaudējumu esamību, prettiesiski vainojamu darbību un cēlonisko sakaru.

Ņemot vērā lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi atbildētājas prettiesisku rīcību, zaudējumu esamību un cēlonisko sakaru starp prettiesisko rīcību un zaudējumu apmēru.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par zaudējumu 1329,29 *euro*, kas saistīti ar Līzinga objekta izņemšanu, novērtēšanu, uzglabāšanu, pārdošanu un vēstuļu nosūtīšanu, ir pamatota un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt procentus par finansējuma lietošanu 130,06 *euro* no 2016.gada 15.novembra līdz 2017.gada 10.janvārim, nokavējuma procentus 345,21 *euro* no 2015.gada 23.aprīļa līdz 2017.gada 10.janvārim un likumiskos nokavējuma procentus 209,03 *euro* no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Savukārt atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktam procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tā kā atbildētāja ar līzinga līgumu uzņemtās maksājumu saistības nav izpildījusi pilnībā, tai skaitā, nav maksājusi arī procentus par finansējuma lietošanu, kā arī procentu aprēķinam nav iebildusi, tiesa konstatē, ka atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu, kas ir pamats prasījuma par procentu piedziņu

apmierināšanai.

Prasītāja lūgusi piedzīt līgumsodu 3000 *euro* apmērā.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai tiesu praksei un šā likuma 1721.pantu, ja kāds izpilda tikai daļu no savas saistības, tad tomēr viņam jāsamaksā viss līgumsods, bet ne tikai samērīgā daļa.

Atbilstoši līzinga līgumu 6.4.apakšpunktā noteiktajam, līzinga līguma 7.16. un 7.17.apakšpunktā noteiktajos gadījumos atbildētājai tiek piemērots līgumsods 500 *euro* apmērā par katru pārkāpumu.

Atbilstoši līzinga līguma 7.16.apakšpunktā noteiktajam, līzinga ņēmējam ir pienākums 3 dienu laikā pēc līzinga devēja pieprasījuma saņemšanas uzrādīt līzinga objektu līzinga devējam, tajā skaitā, lai veiktu līzinga objekta tehniskā stāvokļa pārbaudi. Šādā gadījumā līzinga ņēmējam ir pienākums nogādāt to uzrādīšanai vai tehniskās pārbaudes veikšanai līzinga devēja norādītajā vietā.

Ievērojot to, ka lietā nav strīda par to, ka atbildētāja bija pārkāpusi līzinga līgumā 7.16.apakšpunktā noteikto pienākumu, prasītāja ir aprēķinājusi atbildētājai līgumsodu 1500 *euro* apmērā par 3 līzinga objektu neuzrādīšanu.

Līzinga līguma 7.17.apakšpunkts noteic, ka līzinga ņēmēja pienākumu nogādāt Līzinga objektu Līzinga devēja norādītajā vietā un pēc līzinga devēja pieprasījuma, nodot Līzinga devējam Līzinga objektu labā tehniskā kārtībā un darba stāvoklī, atbilstoši rūpnīcas aprīkojumam, pie tam Līzinga objekta pamatkomplektācijai un papildus aprīkojumam jābūt tādā stāvoklī un komplektācijā, kādā tas bija pieņemšanas brīdī.

Pamatojoties uz to, ka Līzinga objektu tehniskais un vizuālais stāvoklis neatbilda vidējai tirgus vērtībai, jo saskaņā ar veiktajiem novērtējumiem, tie nebija atjaunojami (izkomplektēti, nolietoti, izņemti pasažieru sēdekļi, demontēts salona apšuvums, visi vadības paneļi), prasītāja ir aprēķinājusi atbildētājai līgumsodu 1500 *euro* apmērā par 3 līzinga objektiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība par līgumsoda 3000 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma.

2015.gada 9.jūlijā starp /pers. A/ kā galvinieku no vienas puses un prasītāju no otras puses noslēgts Galvojuma līgums Nr.09/07/2015/07105-GL (lietas 52. – 53.lapa), 2015.gada 26.oktobrī starp /pers. A/ kā galvinieku no vienas puses un prasītāju no otras puses noslēgts Galvojuma līgums Nr.26/10/2015/10107-GL (lietas 50. – 51.lapa) un 2015.gada 15.decembrī starp /pers. A/ kā galvinieku no vienas puses un prasītāju no otras puses noslēgts Galvojuma līgums Nr.15/12/2015/12118-GL (lietas 48. – 49.lapa), saskaņā ar kuriem galvinieks neatsaucami uzņēmies atbildēt līzinga devējam kā pats līzinga ņēmējs par aizdevuma (finansējuma) pamatsummu, par finanšu līzinga līgumā paredzētajiem procentiem, līgumsodu un citiem līzinga devēja blakus prasījumiem, kas izriet no līzinga līguma (1.2.punkts).

Civillikuma 1702.pants nosaka, kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli. Šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās atteicies. Par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Tā kā /pers. A/ ir atteikusies no šīm tiesībām un uzņēmusies saistības kā pats parādnieks, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pamatoti cēlusi prasību arī pret viņu.

Civillikuma 1698.pants nosaka, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Tiesa secina, ka tādējādi galviniece /pers. A/ uzņēmusies atbildēt par atbildētājas SIA /Nosaukums A/ saistībām kā pati līzinga ņēmēja, kas dod prasītājai tiesības parāda piedziņu prasīt arī no galvinieces, ja galvenā parādniece to neizpildīs vai neizpildīs pilnībā.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas piedzītās naudas summas piedzenamas no galvinieces, ja piedziņa nav iespējama no atbildētājas.

Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i., nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar naudu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai ir tiesības saņemt arī likumiskos nokavējuma 6% procentus gadā no galvenā parāda, sākot ar tiesas nolēmuma stāšanos spēkā līdz nolēmuma izpildei.

Civillikuma 1759.panta 1. punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Tā kā konkrētajā gadījumā atbildētāja savas parādsaistības nav izpildījusi, tiesa atzīst par pamatotu prasītājas lūgumu atzīt tiesības sākot ar tiesas nolēmuma stāšanos spēkā līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no parāda pamatsummas 6601,24 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 33.pants noteic, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja, ceļot prasību tiesā, samaksājusi valsts nodevu 663,33 *euro* (lietas 14.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 *euro* (lietas 15.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, par prasību, kas novērtējama naudas summā no 7115 *euro* līdz 28 457 *euro*, maksājama valsts nodeva 519,30 *euro* plus 3,2 procenti no prasības summas, kas pārsniedz 7114 *euro*.

Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumus, no atbildētājas SIA /Nosaukums A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no SIA /Nosaukums A/, no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājai piedzenama prasītājas

samaksātā valsts nodeva 663,33 *euro* atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktam un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,27 *euro*, kopā 668,60 *euro*.

No lietas materiāliem - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 6,95 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos 5,27 *euro*, piedzenami no atbildētājas SIA /Nosaukums A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no SIA /Nosaukums A/, no atbildētājas /pers. A/, valsts labā 1,68 *euro* apmērā.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 192., 193., 195. un 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA /Nosaukums A/, Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no SIA /Nosaukums A/, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Nord līzings", Reģ.Nr.40103472462,

- parāda pamatsummu 6601,24 *euro* (seši tūkstoši seši simti viens *euro* un 24 centi),
- procentus par finansējuma lietošanu par laika periodu no 2016.gada 15.novembra līdz 2017.gada 10.janvārim 130,06 *euro* (viens simts trīsdesmit *euro* un 6 centi),
- nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 23.aprīļa līdz 2017.gada 10.janvārim 345,21 *euro* (trīs simti četrdesmit pieci *euro* un 21 cents),
- likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 19.jūlijam 209,03 *euro* (divi simti deviņi *euro* un 3 centi),
- zaudējumus 1329,29 *euro* (viens tūkstotis trīs simti divdesmit deviņi *euro* un 29 centi),
- līgumsodu 3000 *euro* (trīs tūkstoši *euro*), un
- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 663,33 *euro* (seši simti sešdesmit trīs *euro* un 33 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 *euro* (pieci *euro* un 27 centi), pavisam kopā 12 283,43 *euro* (divpadsmit tūkstoši divi simti astoņdesmit trīs *euro* un 43 centi).

Parāda samaksa veicama SIA „Nord līzings", Reģ.Nr.40103472462, kontā Nr.LV45LAPB0000006031131, kods LAPBLV2X, AS „ Latvijas pasta banka".

Noteikt SIA „Nord līzings", Reģ.Nr.40103472462, tiesības par laiku no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA /Nosaukums A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no SIA /Nosaukums A/, no /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 6601,24 *euro* (seši tūkstoši seši simti viens *euro* un 24 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA /Nosaukums A/, Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no SIA /Nosaukums A/, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,68 *euro* (viens *euro* un 68 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C33553917.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Noteikt SIA /Nosaukums A/ un /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere