Lieta Nr. C20 1608 14

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā, 2014.gada 16.maijā

Liepājas tiesa

tiesnese Liena Jansone

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Svydis Latvija" prasībā pret SIA "MKM Motors" par parāda piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas parādu EUR 2088,35 un samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 313,25, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Prasību pamato uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1828.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, laika periodā no 2012.gada 14.maija līdz 2014.gada 28.februārim prasītāja piegādāja atbildētājai autotransporta apkopes un remonta materiālus ar preču pavadzīmēm-rēķiniem par kopējo summu EUR 2088,35. Uz 2014.gada 28.februāri atbildētāja preču pavadzīmes-rēķinus nav atmaksājusi, neatsaucas uz prasītājas rakstiskiem piedāvājumiem dzēst parādu bez tiesas starpniecības vai vienoties par parāda dzēšanas grafiku.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētāja paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniegusi, kā arī nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Liepājas tiesas kancelejā, un 2014.gada 14.martā nosūtījusi par to pusēm paziņojumu (lietas 25. lapa).

Novērtējot lietā esošos dokumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Saskaņā ar Civillikuma 2002.pantu*, pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu[..].* Saskaņā ar Civillikuma 2004.pantu, *pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu.*

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu,*ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.* Savukārt saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu, *pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu, vai ja samaksai nav norunāti atsevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.*

SIA "SH Colors" preču pavadzīmes (lietas 9.-13. lapa) apliecina, ka prasītāja piegādājusi atbildētājai auto transporta apkopes un remonta materiālus, bet atbildētāja minētos materiālus ir pieņēmusi un, līdz ar to, apņēmusies samaksāt par piegādātajiem materiāliem preču pavadzīmēs norādītajos termiņos. Uzņēmuma reģistra 2013.gada 28.jūnija Lēmums Nr. 6-12/98535 (lietas 16.

lapa) apliecina, ka SIA "SH Colors" mainījis nosaukumu uz SIA "Svydis Latvija".

Tādējādi secināms, ka starp pusēm noslēgts pirkuma līgums.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm rodas tiesības un pienākumi.

2012. gada 14.maija preču pavadzīme SHC Nr. 107554 par summu Ls 288, 48 (EUR 410,47) ar atmaksas termiņu 2012.gada 28.maijs (lietas 9.lapa), 2012. gada 25.maija preču pavadzīme SHC Nr.107688 par summu Ls 388,51 (EUR 552,80) ar atmaksas termiņu 2012.gada 8.jūnijs (lietas 10.lapa), 2012. gada 5.jūnija preču pavadzīme SHC Nr. 107790 par summu Ls 93,20 (EUR 132,61) ar atmaksas termiņu 2012.gada 19.jūnijs (lietas 11.lapa), 2012. gada 28.jūnija preču pavadzīme SHC Nr. 108009 par summu LVL 219,71 (EUR 312,62) ar atmaksas termiņu 2012.gada 12.jūlijs (lietas 12.lapa), 2012. gada 12.jūlija preču pavadzīme SHC Nr.108122 par summu Ls 477,80 (EUR 679,85) ar atmaksas termiņu 2012.gada 26.jūlijs (lietas 13.lapa), 2013.gada 18.jūlija paziņojums (lietas 14.lapa), 2013.gada 26.jūlija pretenzija (lietas 15.lapa) apliecina, ka atbildētāja nav veikusi pārskaitījumu par saņemtajām precēm preču pavadzīmēs norādītajos termiņos, kā rezultātā nav veikusi samaksu par piegādātajām precēm EUR 2088,35 apmērā.

Civillikuma 1838.pants nosaka, *ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo*. Atbildētāja nav iesniegusi tiesai nekādus pierādījumus par to, ka viņa ir samaksājusi preču pavadzīmēs-rēķinos paredzētos maksājumus lielākā apmērā, nekā norāda prasītāja. Tādēļ, ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi samaksu par tai piegādātajām precēm preču pavadzīmēs norādītajos termiņos, prasība ir apmierināma prasītājas norādītajā apmērā, piedzenot no atbildētājas samaksu par piegādātajām precēm EUR 2088,35 apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 313,25, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi – EUR 4,70.

Savukārt, saskaņā Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts labā piedzenami prasītājas nesegtie tiesas izdevumi –ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 0,95 apmērā (lietas 1.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 56.pantu, 189.pantu - 193.pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no SIA „MKM Motors", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu SIA „Svydis Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 2088,35 (divi tūkstoši astoņdesmit astoņi *euro* un 35 centi) (Ls 1467,70), un tiesas izdevumus EUR 317,95 (trīs simti septiņpadsmit *euro* un 95 centi) (Ls 223,46).

Samaksa veicama SIA „Svydis Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. LV12RIKO 000201 130 71056, kas atvērts AS „DNB banka".

Piedzīt no SIA „MKM Motors", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,95 (95 centi), kas jāiemaksā kontā: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr./konta numurs/ maksājuma mērķi norādot: kods 21499 lieta Nr.C20160814.

Noteikt, ka atbildētāja spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesas izdevumu piedziņu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā

no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 16.maija, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Jansone