Lietas Nr. 11520006915
Lietas arhīva Nr. K30-0646-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 11.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
ar sekretāri S.Ābolu, tulku J.Bičkovsku
piedaloties prokurorei V.Soldatovai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

tiek apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus un novērtējusi pierādījumus, tiesa

konstatēja:

ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, un proti.

2015.gada 28.janvārī ap plkst.1:15 /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1. un 39.4.punkta prasības, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā – 1,76 promiles), bez tiesībām vadīt transportlīdzekļus, vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 323, valsts reģistrācijas nr./TL numurs/, pa Biķernieku ielas 121 DUS "Statoil" teritoriju.

Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, kas pilnībā apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina ir pilnībā pierādīta viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē pilnībā atzina savu vainu un uzturēja lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesas izmeklēšanā nav veikta pierādījumu pārbaude.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 28.janvārī ir pierādīta pilnīgi un nodarījums ir kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa atzīst savas vainas pilnīgu atzīšanu un nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka viņš izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka apsūdzētais ir Latvijas Republikas pilsonis; ar vidējo izglītību; neprecējies; strādā kā pašnodarbināta persona, šobrīd 3-4 mēnešus nav darba; dzīvo /adrese A/; agrāk nesodīts.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma bīstamības pakāpi, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. A/ personību, ka viņš agrāk nav sodīts; faktus, ka viņam ir pastāvīga dzīves, nav patstāvīgas darba vietas un ienākumu, kā arī apsūdzētais vadījis transportlīdzekli alkohola ietekmē, kas būtiski pārsniedz pieļaujamo normu, tiesa uzskata par nelietderīgu apsūdzētajam /pers. A/ sodu noteikt naudas soda veidā, kas būtiski pasliktinās apsūdzētā materiālo stāvokli, bet atzīst, ka adekvātākais sods /pers. A/ par šo noziedzīgo nodarījumu, kas sasniegtu Krimināllikumā noteikto soda mērķi, ir sods piespiedu darbu veidā, kā arī piemērojams papildsods - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, t.i. aizliegums iegūt transportlīdzekļu vadītāja tiesības.

Bez tam, ņemot vērā, ka apsūdzētais apstiprināja, ka viņam piederošo automašīnu /TL marka/ 323 viņš nevadīs vadīšanas aizlieguma laikā, kā arī to, ka apsūdzētais iepriekš nav sodīts un šobrīd ir izpratis izdarītā noziedzīgā nodarījuma būtību, tiesa atzīst par iespējamu apsūdzētajam /pers. A/ nepiemērot papildsodu – mantas konfiskāciju.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ soda izciešanas laikā ieskaitīt atrašanos apcietinājuma 2015.gada 28.janvārī, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, /pers. A/ atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts tiks sastādīts un būs pieejams 2015.gada 25.martā.
Tiesnese K.Zdanovska