ECLI:LV:AT:2021:0609.A420256120.16.L
Nr. A420256120, SKA-1054/2021
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2021.gada 9.jūnijā

[1] Senātā saņemta pieteicēja /pers. A/ blakus sūdzība par Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2021.gada 10.maija lēmumu, ar kuru noraidīts /pers. A/ lūgums par procesuālā termiņa atjaunošanu blakus sūdzības par Administratīvās rajona tiesas 2021.gada 16.marta lēmumu iesniegšanai.

[2] Administratīvā procesa likuma 316.panta pirmā daļa noteic, ka blakus sūdzību var iesniegt 14 dienu laikā no dienas, kad tiesa pieņēmusi lēmumu, izņemot šajā likumā paredzētos gadījumus.

Pārbaudot tiesas lēmumu, blakus sūdzību un lietas apstākļus, senatoru kolēģija atzīst, ka tiesnesis ir pamatoti konstatējis termiņa nokavējumu. Administratīvā rajona tiesa lēmumu pieņēma 2021.gada 16.martā, līdz ar to blakus sūdzības iesniegšanas termiņš beidzās 2021.gada 30.martā. Ievērojot, ka blakus sūdzība Administratīvajā rajona tiesā saņemta 2021.gada 1.aprīlī, blakus sūdzības iesniegšanas termiņš ir nokavēts. Pārsūdzētajā lēmumā pamatoti secināts, ka strīdus lēmums lietas dalībniekiem tika pienācīgi paziņots atbilstoši Administratīvā procesa likuma 287.panta prasībām, un ne pieteicējs, ne pieteicēja pārstāvis nav norādījuši objektīvus šķēršļus, kas tiem liedza laikus iepazīties ar lēmumu, tostarp tā motīviem, lai likumā noteiktajā termiņā sagatavotu un iesniegtu blakus sūdzību tiesai. Ievērojot, ka nokavēšanas iemesls nav attaisnojošs, termiņa atjaunošanai nav pamata.

[3] Pieteicējs blakus sūdzībā nav norādījis argumentus, kas liktu apšaubīt pārsūdzētā lēmuma pareizību. Pretēji blakus sūdzībā paustajam uzskatam, datumam, kurā procesa dalībnieks ir iepazinies ar rajona tiesas lēmuma tekstu, nav izšķirošas nozīmes. Kā jau iepriekš minēts, rajona tiesas lēmums tika pieņemts 2021.gada 16.martā, un tieši šajā datumā lietas dalībniekiem tiesas sēdē tika nolasīta lēmuma rezolutīvā daļa, tostarp pārsūdzības kārtība. Līdz ar to procesa dalībniekiem bija zināms, ka atbilstoši Administratīvā procesa likuma 316.panta pirmajai daļai lēmumu var pārsūdzēt 14 dienu laikā no 2021.gada 16.marta.

Blakus sūdzībā norādītais apstāklis, ka pieteicējam ir vairākas tiesvedības, kurām ir grūti izsekot, nav tāds, kuru varētu atzīt par objektīvu, no pieteicēja gribas un rīcības neatkarīgu iemeslu termiņa atjaunošanai. Tāpat senatoru kolēģija piekrīt pārsūdzētajā lēmumā paustajam, ka no lietas apstākļiem nav gūstams apstiprinājums, ka termiņa neatjaunošana varētu radīt būtisku cilvēktiesību aizskārumu.

[4] Ievērojot minēto, senatoru kolēģija atzīst, ka pieteicēja blakus sūdzība ir acīmredzami nepamatota. Minētais atbilstoši Administratīvā procesa likuma 320.[1]pantam ir pamats atteikumam to izskatīt.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 320.[1]pantu un 338.panta astoto daļu, senatoru kolēģija

nolēma

Atteikt izskatīt /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2021.gada 10.maija lēmumu.
Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore D. Mita Senators A. Guļāns Senatore L. Slica