Lietas Nr. 132027314
Lietas arhīva Nr. 1-0273-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 26.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,

ar tiesas sēžu sekretāri G.Zēboldi,

piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/,

Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībniekam V.Dučenko,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 11.maijā plkst.00.40 Rīgas pašvaldības policijas kārtībnieks Maksims Iljašovs sastādīja administratīvo pārkāpumu protokolu Nr.ZV.NR.144589 (turpmāk – Protokols), no kura redzams, ka 2014.gada 10.maijā plkst.20.45 Rīgā, Traleru ielā 19, //pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām nākt līdzi uz dienesta automašīnu personības noskaidrošanai, izrādot fizisku pretošanos, kad pašvaldības policijas darbinieki izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākums.

[2] /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

[3] Tiesa pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, minēto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, pārkāpējam uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai arī piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

[4.1] Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanā ir pierādīta ar minētajiem pierādījumiem:

[4.1.1] 2014.gada 11.maija Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.ZV.NR.144589, kurā fiksēti pārkāpuma, kas izpaudās kā nepakļaušanās Rīgas Pašvaldības policijas prasībām, izdarīšanas apstākļi.

[4.1.2] 2014.gada 10.maija administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.02/2014/00126 par to, ka /pers. A/ aizturēta 2014.gada 10.maijā plkst.22.05, atbrīvots 11.maijā plkst.00.50.

[4.1.3] /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, atzīstot savu vainu.

[4.1.4] Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieka 2014.gada 11.maija ziņojumu, no kura redzams, ka /pers. A/ bija agresīvs, vicināja ar dūrēm, nevēlējās doties uz policijas dienesta automašīnu, fiziski pretojas un centās izrauties no policijas darbiniekiem.

[5] Tiesa atzīst, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pieradīti Protokolā norādītie administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

[6] Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Par /pera.A/ personību zināms, ka viņa nav agrāk administratīvi sodīts, strādā, ienākumi EUR 400 mēnesī, apgādībā personu nav.

Tiesa saskaņā ar Latvijas APK 33.panta 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli atzīst izdarītā vaļsirdīgo nožēlošanu.

Saskaņā ar Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmo daļu, atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina šādi apstākļi: 1) ja prettiesiskā rīcība turpināta, neraugoties uz pilnvaroto personu prasību to izbeigt; 2) ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; ja pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu; 3) ja pārkāpumā iesaistīts nepilngadīgais; 4) ja pārkāpumu izdarījusi personu grupa; 5) ja pārkāpums izdarīts stihiskas nelaimes vai citos ārkārtējos apstākļos; 6) ja pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā. Atkarībā no administratīvā pārkāpuma rakstura institūcija (amatpersona), kas uzliek administratīvo sodu, var neatzīt to par atbildību pastiprinošu apstākli.

No lietas materiālos esošā 10.05.2014 medicīniskās pārbaudes protokola Nr.02/2014/00126 un portatīvā izelpojamā gaisa aparāta Lion SD 400 P, Nr.064705D izdrukas Nr.0090 redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2.94 promiles,savukārt, no izdrukas Nr.0091 redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 3.03 promiles. Tāpat, no Rīgas Pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieku V.Dučenko ziņojuma redzams, ka pildot dienesta pienākumus administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā un laikā, /pers. A/ atrodoties alkoholisko dzērienu reibuma stāvoklī, turpināja nepakļauties policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kā arī uzvedās agresīvi un dauzīja svešas automašīnas spoguļus.

Ņemot vērā minēto tiesa konstatē /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 6.punktam.

Izvērtējusi par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, izdarītā pārkāpuma raksturu un smagumu, kā arī konstatējot atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, tiesa atzīst, ka, attiecībā pret /pers. A/ par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu piemērojams naudas sods EUR 140.

[7] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta otro daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai veiktajām pārbaudēm. Tādejādi /pers. A/ uzliekams pienākums segt 15,65 *euro* par pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai izelpotajā gaisā, iemaksājot tos Valsts policijas norādītajā kontā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, 213.pantu, 289.^{16} pantu,tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 140 (simts četrdesmit euro).

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi EUR 15,65 (piecpadsmit euro, 65 centi), kas iemaksājama Rīgas Pašvaldības policijas, reģistrācijas numurs 90000055099, kontā: Bankas kods NDEALV2X, konta numurs LV82NDEA0021800014010.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 27.augustā.

Tiesnesis */personiskais paraksts/* V.Prudņikovs

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis V.Prudņikovs

Rīga 2014.gada 27.augustā.