Lietas Nr. C17131713
Lietas arhīva Nr. C-0378-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 13.februārī

Jūrmalas pilsētas tiesas

tiesnese D.Danberga

sekretāre /pers. A/

piedaloties prasītājai /pers. B/ un atbildētājam /pers. C/

tiesas sēdē izskatot /pers. B/ maza apmēra prasību pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu, tiesa

k o n s t a t ē j a:

2013.gada 26.martā prasītāja /pers. B/ iesniedza tiesā maza apmēra prasībaspieteikumupret atbildētāju /pers. C/ par uzturlīdzekļu Ls 50,- apmērā piedziņu norādot, ka atbildētājs uzturlīdzekļus nemaksā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmās daļas noteikumu pamata, kur norādīts, ka *gadījumā ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā (...)* bet saņemot atbildētāja paskaidrojumus, tiesa minēto prasību nolēma izskata rakstveida procesā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250^{26}.panta noteikumiem.

Tiesas sēdē prasītāja prasību uzturēja norādot, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju un ir tās uzturēšanā, ka saņem trūcīgo pabalstu Ls 150,- apmērā un 40 latus ik nedēļu par darbu.

Tiesas sēdē atbildētājs prasību neatzina norādot, ka viņš nevarētu būt bērna tēvs.

Prasītāja cēlusi prasību par uzturlīdzekļu Ls 50,- apmērā piedziņu no atbildētāja prasītājas labā bērna uzturam.

Ar lietā esošo Dzimšanas apliecību numurs/ konstatēts, ka datums dzimusi /pers. D/, kur kā bērna tēvs norādīts /pers. C/ un kā māte norādīta /pers. B/, dzimusi uzvārds.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta noteikumiem *vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt.*

Vērtējot pušu materiālo stāvokli, tiesa nonāca pie secinājuma, ka prasītāja nav iesniegusi pierādījumus par atbildētāja ienākumiem, prasītāja arī lūdz uzturlīdzekļus 50 latu apmērā ikmēnesi, tomēr norāda, ka uzturlīdzekļi piedzenami Ministru Kabineta noteiktajam minimālajam bērna uzturlīdzekļu apmēram, līdz ar to, tiesa vadās no 2003.gada 1.jūlija Ministru Kabineta noteikumiem Nr.348, kur noteikts, ka *katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā:*

- *katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas;*

- *katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.*

No Ministru Kabineta 2013.gada 27.augusta Noteikumiem Nr. 665 izriet, ka 2014.gadā minimālā mēneša darba alga sastāda EUR 320,- apmērā, līdz ar to, no atbildētājaprasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi bērna uzturam ik mēnesi EUR 80,- apmērā jeb Ls

56,22 apmērā, sākot no 2013.gada 26.septembra, tas ir, no prasības iesniegšanas dienas tiesā, līdz bērna septiņu gadu vecuma sasniegšanai vai apstākļu maiņai, un 30% apmērā no septiņu gadu vecuma līdz pilngadības sasniegšanai vai apstākļu maiņai.

Apsverot atbildētāja iebildes par to, ka viņš nav bērna tēvs, tiesa nonāca pie secinājuma, ka minētās iebildes nav ņemamas vērā, jo atbildētājs bija tiesīgs celt tiesā prasību par paternitātes apstrīdēšanu, bet šādu prasījumu nav cēlis no 2013.gada 27.septembra, tas ir, no laika kad atbildētājam tiesa nosūtīja prasības pieteikuma norakstu.

Nav pamatots arī atbildētāja paskaidrojumos ietvertais lūgums par ekspertīzes noteikšanu, jo nav celta prasība par paternitātes apstrīdēšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a/apakšpunktu no valsts labā piedzenama valsts nodeva EUR 144,- jeb Ls 101,20 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta noteikumiem no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 4,78 jeb EUR 6,80 apmērā, kas radušies sakarā ar tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu pusēm tiesvedības laikā.

Vadoties no minētā un pamatojoties ar Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 190.pantiem un Civillikuma 179.pantu, 2003.gada 1.jūlija Ministru Kabineta noteikumiem Nr. 348, tiesa

n o s p r i e d a

Piedzīt no /pers. C/*, personas kods /personas kods/,* /pers. B/, *personas kods /personas kods/*, labā uzturlīdzekļus datumsdzimušās /pers. D/ uzturam no 2013.gada 26.septembra līdz septiņu gadu vecumam ik mēnesi EUR 80,- / *astoņdesmit eiro /* jeb Ls 56,22 apmērā, bet ne mazāk kā 25% no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas, un no septiņu gadu vecuma līdz pilngadībai vai apstākļu maiņai ne mazāk kā 30% no valsts noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. C/ valsts labā valsts nodevu EUR 144,- / *viens simts četrdesmit četri eiro* / jeb Ls 101,20 apmērā, kas labprātīgi maksājama:

Saņēmējs : Valsts kase

Reģistrācijas Nr. 90000050138

Konta Nr. LV55TREL1060190911200

Saņēmēja iestāde: Valsts kase

BIC kods TRELLV22

un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,80 */seši eiro un 80 centi* / jeb Ls 4,78 apmērā, kas maksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

NMR 90001672316

Saņēmēja iestāde: Valsts kase

BIC kods TRELLV22

Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājumu dokumentus iesniegt Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgas izpildes termiņu desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese D.Danberga