Lietas arhīva Nr. K30-1339-22/24
ECLI:LV:RVPT:2022:0620.11092035322.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2022.gada 20.jūnijā
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas
tiesnesis I.Dzenis,
rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja krimināllietu Nr.11092035322, kurā:
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Izskatot krimināllietu vienošanās procesā, tiesa

konstatēja:

2022.gada 25.maijā starp Rīgas Ziemeļu prokuratūras prokuroru Kristu Kūliti un apsūdzēto /pers. A/ Kriminālprocesa likuma 38.nodaļas kārtībā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta prasības, noslēgts vienošanās protokols, kas, ar prokurora ierosinājumu par noslēgtās vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, iesniegts tiesā, un saskaņā ar kuru /pers. A/ pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:
/datums/ap plkst. 15.40 /pers. A/ ar nodomu veikt zādzību iegāja /Nosaukums/ veikala /Nosaukums/ tirdzniecības telpās /adrese/, kur tīši, mantkārīgu motīvu vadīta, uzskatot, ka viņas darbības neviens nevēro, no tirdzniecības telpās novietotajiem preču ratiem paņēma četrus maltās kafijas iepakojumus /Nosaukums/500g, katru 9,49 EUR vērtībā, kopā 37,96 EUR vērtībā un ielika tās savā līdzi paņemtajā somā, pēc tam, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, paejot garām veikala kasei, nesamaksājot par somā ieliktajām precēm, pameta tirdzniecības telpas.
Tādējādi /pers.A/ izdarīja /Nosaukums/ piederošas kustamas mantas 37,96 EUR vērtībā slepenu zādzību un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu.
Ar tādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Kriminālprocesā par cietušo atzīta /Nosaukums/ kaitējuma kompensācija netika pieteikta, jo preces atgrieztas veikalam un derīgas tālākai realizācijai.
Par minētajām /pers. A/ darbībām pirmstiesas izmeklēšanas laikā prokurors Kriminālprocesa likuma 437.panta kārtībā ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto, par vainas atzīšanu un sodu.
Prokurors lūdz tiesai: /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un noteikt sodu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā uz 1 (vienu) mēnesi.
Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.pantu sodam pilnībā pievienot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 17.maija spriedumu un Rīgas Ziemeļu prokuratūras 2021.gada 16.septembra prokurora priekšrakstu par sodu, par kuriem pieņemts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 22.aprīļa lēmums par galīgā soda noteikšanu un pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt galīgo sodu īslaicīga brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 29 (divdesmit deviņām) dienām un sabiedrisko darbu uz 349 (trīs simti četrdesmit deviņām) stundām, neizciestā soda daļa ir 1 (viens) mēnesis un 8 (astoņas) dienas, sabiedriskais darbs uz 349 (trīs simti četrdesmit deviņas) stundas.
Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2022.gada 31.maija lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.
Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa ir Latvijas Republikas pilsone, dzimusi /datums/, Rīgā, ar vidējo izglītību, nestrādā, neprecējusies, faktiskā dzīvesvieta - /adrese/, agrāk sodīta, sodāmība nav dzēsta, vienošanās slēgšanas brīdī spēkā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesās 2021.gada 17.maija spriedums un Rīgas Ziemeļu prokuratūras 2021.gada 16.septembra prokurora priekšraksts par sodu, par kuriem pieņemts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 22.aprīļa lēmums par galīgā soda noteikšanu, ar kuru noteikts sods īslaicīga brīvības atņemšana uz 29 (divdesmit deviņām) dienām, piespiedu darbs uz 365 (trīs simti sešdesmit piecām) stundām (lēmums stājies spēkā 2022. gada 17.maijā, izciestā soda daļa uz vienošanās slēgšanas brīdi ir 21 diena).
Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņa ir pilnībā atzinusi savu vainu un nožēlo izdarīto.
Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka viņas izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kvalificējams kā mazāk smags noziegums, kas vērsts pret personas īpašumu un apdraud personas mantiskās intereses.
Ņemot vērā minēto un Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu, nosakot soda veidu un mēru, soda mērķis, kas noteikts Krimināllikuma 35.panta otrā daļa, ir sasniedzams, nosakot sodu, kas saistīts ar brīvības atņemšanu. /pers. A/ par agrāk pastrādātiem noziedzīgiem nodarījumiem vairākkārt ir bijis piespriests sods sabiedriskā darba veidā, taču šāds soda veids nav atturējis apsūdzēto no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kas uzskatāmi parāda to, ka šis soda veids acīmredzami savu mērķi pret apsūdzēto nesasniedz. Līdz ar to /pers. A/ būtu nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, lai apsūdzētā tiktu sodīta par izdarīto un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.
Tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus un raksturu, sabiedriskās bīstamības pakāpi, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, viņa personību, atbildību mīkstinošos apstākļus.
Tiesa uzskata, ka noslēgtā vienošanās ir pamatota, tā atbilst Kriminālprocesa likuma 437.pantā noteiktajiem nosacījumiem par vienošanos piemērošanas pamatiem, to noslēdzot ir ievēroti Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi, tajā norādītais sods ir samērīgs

izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā norādīto sodu.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 539.-543.pantam tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un noteikt sodu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā uz 1 (vienu) mēnesi.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.pantu sodam pilnībā pievienot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 17.maija spriedumu un Rīgas Ziemeļu prokuratūras 2021.gada 16.septembra prokurora priekšrakstu par sodu, par kuriem pieņemts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 22.aprīļa lēmums par galīgā soda noteikšanu un pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt galīgo sodu īslaicīga brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 29 (divdesmit deviņām) dienām un sabiedrisko darbu uz 349 (trīs simti četrdesmit deviņām) stundām, neizciestā soda daļa ir 1 (viens) mēnesis un 8 (astoņas) dienas, sabiedriskais darbs uz 349 (trīs simti četrdesmit deviņas) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52,panta ceturto daļu, /pers. A/ soda terminā ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 3.maija plkst. 16.15 līdz 2022.gada 5.maijam plkst. 15.00, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām.

Lietiskos pierādījumus krimināllietā: CD disku ar video ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās spēkā glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2022.gada 20.jūnija kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis I.Dzenis