Lietas Nr.C71309518
Lietas arhīva Nr. C-0889-19/2
ECLI:LV:VRT:2019:0411.C71309518.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019.gada 11.aprīlis

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M. Bogdane
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītāji, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, lūdz tiesu:

1)piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam parādu EUR 405,00;

2) piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 70,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 EUR;

3) piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus par zvērināta advokāta palīdzību EUR 121,50.

Motīvu daļa

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta un 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem.

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa paredz, ka

pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Minētā panta septītajā daļā noteikts, ka regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu. Panta astotajā daļā noteikts, ka par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Atbilstoši minētā panta devītajai daļai līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

Ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu ir noteikts līgumsods uz likuma pamata.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19.punktā ir noteikts, ka pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācija vai rezervācijas kods.

Atbilstoši minēto noteikumu 20.punktam, lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažierim jāiegādājas braukšanas biļete [..]. Savukārt minēto noteikumu 108.punktā ir noteikts, ka kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt (iedot rokās) kontrolierim vai kompetentas valsts vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē.

Noteikumu 109.punktā ir noteikts, ka pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu "Sabiedriskā transporta

pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 117.2.punktā un 122.punktā noteikts, ka rēķina samaksa par līgumsodu jāveic mēneša laikā no

rēķina izrakstīšanas dienas.

Civillikuma 1651.pantā noteikts, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai

izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts

izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, [..].

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ceļot prasību, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu a) apakšpunktu, prasītājs samaksājis valsts nodevu EUR 70,00 kā arī samaksājis izdevumus, kas saistīti ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 3,30, kopā EUR 73,30

Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Tā kā Civilprocesa likuma 44.pants noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi atlīdzināmi prasītājam, bet no lietas materiāliem neizriet, ka prasītājai Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" būtu radušies izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai, savukārt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lietā ir prasītāja pārstāvis, atzīstams, ka ar šo spriedumu nevar piedzīt izdevumus par labu prasītāja pārstāvim. Prasījums piedzīt par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai EUR 121,50 ir noraidāms kā nepamatots.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., 204.[1] , 250.[25] ,

250.[27] , 415.pantu, tiesa

nosprieda:

prasību pamierināt daļēji.

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu EUR 405,00; tiesas izdevumus EUR 73,30; KOPĀ EUR 478,30 (četri simti septiņdesmit astoņi *euro* 30 centus). *Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā: AS „Citadele banka", norēķinu konts* /konta Nr./.

Noraidīt prasījumu daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu EUR 121,50 apmērā par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"".

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 30.aprīļa.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 11.aprīļa.

Tiesnese M.Bogdane