lieta Nr. C30731920
Lietvedībasa Nr. C-2823-21/7
ECLI:LV:RVPT:2021:0201.C30731920.2.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**2021.gada 1.februārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Bambere
2021.gada 1.februārī
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par zaudējuma piedziņu

**Aprakstošā daļa**

2020.gada 2.novembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs norāda, ka 2019.gada 12.augustā AAS „Baltijas Apdrošināšanas Nams", (turpmāk – Prasītājs) un apdrošinājuma ņēmējs /pers. C/, noslēdza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu, par ko prasītājs ir izdevis polisi /polises numurs/(turpmāk – Standartlīgums), saskaņā ar kuru prasītājs apdrošināja transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, turpmāk tekstā saukts - „Zaudējumu nodarījušais t/l", īpašnieka civiltiesisko atbildību.

2019.gada 29.septembrī Rīgā, Dzirnavu ielā 17, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - „CSNg"), ko apliecina Valsts policijas Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu un Valsts policijas materiāli.

Norādīts, ka par notikušo CSNg prasītājs 2019.gada 30.septembrī saņēma OCTA apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, saskaņā ar kuru prasītājam tika paziņots par CSNg starp Zaudējumu nodarījušo t/l un transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā saukts - Cietušais t/l), kā rezultātā pēdējam tika nodarīti bojājumi.

Norādīts, ka kā tas tika noskaidrots lietas izskatīšanas laikā, pamatojoties uz Valsts policijas materiālu par ceļu satiksmes negadījumu, atbildētājs bija zaudējumu nodarījušā t/l vadītājs brīdī, kad notika CSNg un tika atzīts par vainīgu CSNg izraisīšanā, jo ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 41. un 105.punktu Turklāt konstatēts, ka atbildētājs pēc CSNg izraisīšanas ir atstājis negadījuma vietu.

Norādīts, ka tā kā atbildētājs tika atzīts par CSNg izraisītāju, prasītājam saskaņā ar OCTA likuma 18.pantu un 31.panta otro daļu iestājās pienākums atlīdzināt cietušajam t/l CSNg rezultātā nodarītos zaudējumus, par ko prasītājs pieņēma lēmumus un pārskaitīja cietušā transportlīdzekļa īpašniekam/turētājam zaudējumu summu EUR 104,70 apmērā, pamatojoties uz OCTA likuma 25.panta otro daļu, kas nosaka, ka, ja apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa bojājumu trešā persona vēlas saņemt naudās summas veidā, apdrošinātājs vai transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs izmaksā naudas summu 70 procentu apmērā no zaudējumu aprēķinā norādītās zaudējuma summas bez pievienotās vērtības nodokļa un atlīdzināja cietušajam transportlīdzeklim CSNg rezultātā nodarītos zaudējumus, apmaksājot cietušā t/l remontu remontuzņēmumā EUR 374,02 apmērā.

Pieteikumā norādīts, ka tā kā atbildētājs līdz šī pieteikuma sagatavošanas dienai nav atlīdzinājis prasītājam nodarītos zaudējumus, prasītājs ir spiests tiesā iesniegt šo prasības pieteikumu un lūdz tiesu no atbildētāja piedzīt zaudējumus pilnā apmērā.

Prasītāja ieskatā no atbildētāja piedzenami arī tiesāšanās izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu- dokumenta tulkošanu un apliecināšanu kā to nosaka Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punkts.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta 2.daļu, 41.panta 1.daļas 1)apakšpunkta c) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 33.pantu, 41.panta 1 .daļu, $30.^3$ nodaļu, 44.panta pirmās daļas 3.punktu, 13.panta otro daļu prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam: zaudējumus EUR 478,72; visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus - valsts nodeva EUR 71,81 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47. Atzīt „Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi neatlīdzināto zaudējumu (pēc likmes 6% gadā) no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par dokumentu tulkošanu un apliecināšanu EUR 8,95 apmērā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus atbilstoši Civilprocesa likuma 148., $250^{21}$. un $250^{23}$.panta noteikumiem tiesai nav sniedzis.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos faktus, kā arī nav iesniedzis iebildumus pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par zaudējumu piedziņu EUR 478,72 apmērā no atbildētāja ir apmierināma, pamatojoties uz „Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 18., 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei

(izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa noteic prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas (EUR 478,72) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34., 39.pantu un 41.panta pirmo un otro daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 71,81, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 apmērā, kā arī ar lietas vešanu saistītie izdevumi EUR 8,95.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] panta, tiesa

**nosprieda:**

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt/pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams", reģistrācijas Nr.40003494976, zaudējumus EUR 478,72, valsts nodevu EUR 71,81,ar lietas izskatīšanu saistītos uzdevumus EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 8,95, kopā 564,95 ( pieci simti sešdesmit četri *euro* 95 centi).

Noteikt tiesības AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams", reģistrācijas Nr.40003494976, saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no neatmaksātās zaudējumu summas EUR 478,72 līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Samaksa veicama uz AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams", reģistrācijas Nr.40003494976, kontu Nr. LV48 HABA 0001 4080 62030, AS "Swedbank".

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 1.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 3. martā.

Tiesnese D.Bambere