krimināllieta Nr.11261103014
2014.gada 2.decembrī

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesas tiesnesis Ilgvars Jaunģelže, Liepājā, Republikas ielā 14, 2014.gada 2.decembrī, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. B/,*** *personas kods /personas kods/,* apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**.**

Pārbaudījis pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesnesis

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. B/* izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzība), kas saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī, un konkrēti :

2014.gada 19.oktobrī pēc plkst.21:00 */pers. B/,* atrodoties alkohola ietekmē, zādzības nolūkā iekļuva Vaiņodes novada, Vaiņodes pagasta, /adrese/ dzīvojamā mājā un tur slepeni nozaga /pers. C/ piederošās mantas - velosipēdu 65,00 *euro* vērtībā, divus malkas skaldāmos cirvjus ar kātiem kopējā vērtībā 20,00 *euro* un balonu ar sašķidrināto gāzi 50,00 *euro* vērtībā, tādējādi zādzības rezultātā nodarot mantisku kaitējumu /pers. C/ par 135,00 *euro.*

Ar šādu savu rīcību */pers. B/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām netika saņemti iebildumi.

2014.gada 11.novembrī krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto */pers. B/* noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

No vienošanās protokola konstatējams, ka */pers. B/* pilnībā atzinis savu vainu, atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais */pers. B/* piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcijai, sekojošam sodam – piespiedu darbam uz 160 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. B/* ir izdarījis smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk sodīts, sodāmība dzēsta (l.l. 25-26), pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (l.l. 29).

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka */pers. B/* vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka */pers. B/* darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Bez tam tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētais */pers. B/* ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ņemta vērā apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma.

Apsūdzētajam */pers. B/* pirmstiesas procesā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atstājams spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – gāzes balonu ar gāzi, divus cirvjus bez kātiem un velosipēdu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, uzskatīt par atgrieztiem cietušajam /pers. C/.

Lietā cietušais pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 8,00 *euro* apmērā, kas ir piedzenama pilnā apmērā no apsūdzētā par labu cietušajam, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta 1.daļu, 540.pantu, 540.[1]panta 3.daļu, 5.daļas 3.punktu un 6.daļu, 542.panta 1.daļas 3.punktu, 542.panta 2. daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apstiprināt 2014.gada 11.novembrī starp valsts apsūdzētāju un */pers. B/* noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts *Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā* un sodīt viņu ar **piespiedu darbu uz 160 (vienu simtu sešdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Piedzīt no ***/pers. B/*** par labu cietušajam /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 8,00 *euro* (astoņu euro) apmērā.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – gāzes balonu ar gāzi, divus cirvjus bez kātiem, velosipēdu – uzskatīt par atgrieztiem cietušajam /pers. C/.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže