Lietas Nr. C/numurs/

2013.gada 4.decembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

tiesnese L.Laure

2013.gada 4.decembrī Liepājā, Tiesu ielā 5 rakstveida procesā izskatījusi civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs'' maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, konstatēja:

2013.gada 8.augustā SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā norādīts, ka, saskaņā ar 2006.gada 29.decembrī noslēgto pirkuma līgumu, dzīvoklis Liepājā, /adrese/ pieder atbildētājai. Rakstisks īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums starp prasītāju un dzīvokļa īpašnieci nav noslēgts. Prasītāja apsaimnieko un pārvalda māju /adrese/, Liepājā, pamatojoties uz 2006.gada 6.februārī un 2011.gada 1.janvārī ar Liepājas pilsētas domi noslēgtajiem līgumiem, atbilstoši likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.p.7.d. Atbildētāja izmanto prasītājas nodrošinātos īpašuma apsaimniekošanas un citus prasībā norādītos pakalpojumus, bet samaksu par to pilnā apmērā un regulāri neveic. Rezultātā apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu pamatparāds laika periodā no 2008.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.jūlijam sasniedzis Ls 1083,74 un likumiskie 6% gadā par samaksas kavējumu laikā no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 30.jūnijam - Ls 23,06, t.i., kopā Ls 1106,80, ko prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas kopā ar prasītājai radītajiem tiesāšanās izdevumiem Ls 169,32, tostarp, Ls 166,02 samaksāto valsts nodevu un Ls 3,30 – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, atzīstot prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no 100 gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei. Prasības pieteikumā norādīts SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" norēķinu konts bankā, kurā atbildētājai veicama naudas samaksa. Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1759.-1760., 1765.p., Dzīvokļa īpašuma likuma 10.p., likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8., 12.p., likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.p., Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 41., 127., 195.p., 30.^{3} nodaļu /l.l.2.-5./.

Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē. Saskaņā ar CPL 56.^{1}.p., atbildētājai /pers. A/ paziņots par tiesvedību un lietas iztiesāšanu, CPL 56.p. noteiktā kārtībā nosūtot tiesas dokumentus ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu Lielbritānijā:/adrese/7HL /l.l.40., 42.-43., 46./. Būdama rakstveidā informēta par uzsākto tiesvedību lietā un tās iztiesāšanu, atbildētāja rakstisku paskaidrojumu lietā nav sniegusi, prasību nav apstrīdējusi, nekādus lūgumus, iebildumus lietā nav iesniegusi.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot CPL 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus /l.l.8.-40./, tiesa atzīst, ka prasībā norādītie apstākļi ir pierādīti, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Lietā pierādīts, ka dzīvokļa /adrese/, īpašniece kopš 2006.gada 29.decembra ir atbildētāja, kura izmanto prasītājas nodrošinātos īpašuma apsaimniekošanas u.c. prasībā norādītos pakalpojumus. Atbildētājai ir pienākums maksāt par īpašuma apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem prasītājai, ievērojot CL 3.p., kurā noteikts, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies un, saskaņā ar strīdus periodā likumīgā spēkā esošā likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.p., Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.p. noteikumiem. Atbildētāja ilgstoši un pilnā apmērā nav norēķinājusies par sniegtajiem pakalpojumiem, kā rezultātā šo maksājumu parāds par prasībā norādīto laiku no 2008.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.jūlijam sasniedzis Ls 1083,74. Atbildētāja likumā noteikto pienākumu nav pildījusi, samaksu nav veikusi, aprēķināto parāda summu nav apstrīdējusi. Ievērojot CPL 10.p., puses savas procesuālās tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar CPL 93.p.1.d., katrai pusei ir jāpierada tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus, prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam – iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt, tiesa, saskaņā ar CPL 97.p.1.d. novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams aprēķinātais pamatparāds par laiku no 2008.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.jūlijam Ls Ls 1083,74.

Atbilstoši CL 1753.p., ar procentiem saprotama atlīdzība, kas dodama par naudas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar to daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, kā noteikts CL 1756.p. Ja procenti nav nolīgti, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).CL 1759.p. noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata - par svešas naudas lietojumu, kā arī - par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. CL

1760.p. noteikts, ka likumiskie procenti prasāmi kopā ar galveno saistību.Gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Procentu pieauguma aprobežojums CL 1763.p. noteikts līdz pamatkapitāla lielumam. Līdz ar to, par pamatotu atzīstams prasījums piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 30.jūnijam - Ls 23,06 un atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no 100 gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Ievērojot CPL 41.p.1.d., no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 /l.l.7./ un, saskaņā ar CPL 34.p.1.d.1.p. samaksātā valsts nodeva Ls 166,02 /l.l.6./, kopā Ls 169,32. Nosakāms, ka atbildētājai naudas samaksa prasītājai veicama norādītā bankas kontā.

Atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas Ls 1083,74 līdz sprieduma izpildei.

Par labu valstij no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 0,78 /uzziņa/, kuru samaksu prasītāja sākotnēji nav veikusi /Ls 4,08 – Ls 3,30 = Ls 0,78/.

Nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes maksimāls termiņš.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195., 199., 204^{1}., $250.^{18}$., $250.^{25}$.p.,

tiesa nosprieda:

apmierināt prasību un par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" n o /pers. A/ piedzīt apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu pamatparādu par laiku no 2008.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.jūlijam Ls 1083,74 (viens tūkstotis astoņdesmit trīs lati un septiņdesmit čerti santīmi); likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 30.jūnijam Ls 23,06 (divdesmit trīs lati un seši santīmi) un tiesāšanās izdevumus Ls 169,32 (viens simts sešdesmit deviņi lati un trīsdesmit divi santīmi) t.i., kopā **Ls 1276,12** (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit seši lati un divpadsmit santīmi).

Noteikt, ka /pers. A/ samaksa SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" veicama norēķinu kontā Nr.LV70ULNA/konta numurs/ AS /Nosaukums/.

Atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas Ls 1083,74 (viens tūkstotis astoņdesmit trīs lati un septiņdesmit četri santīmi) līdz sprieduma izpildei.

No /pers. A/ par labu valstij piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus tiesas dokumentu un paziņojumu nosūtīšanai Ls 0,78 (septiņdesmit astoņi santīmi).

Daļā par naudas piedziņu noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 (trīsdesmit) dienu laikā kasācijas kārtībā LR Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Laure