Lietas Nr. C30462015
Lietas arhīva Nr. C-4620-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 02.jūlijā, Rīgā,

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Rūķe
ar tiesas sēdes sekretāri. K.Sabaļausku
piedaloties pieteicējas pārstāvim advokātam /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, kreditora SIA „UniCredit leasing" tiesā iesniegto juridiskās personas SIA „Aģentūra ADG" maksātnespējas procesa pieteikumu un

konstatēja:

2015.gada 16,jūnijā tiesā saņemts SIA „UniCredit leasing" (turpmāk- kreditors) pieteikums, kurā lūgts pasludināt SIA „Aģentūra ADG" (turpmāk parādnieks) maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 17,jūnija lēmumu kreditora pieteikums pieņemts un ierosināta lieta.

Pieteikumā norādīts, ka starp kreditoru un parādnieku 2007.gada 3.decembrī noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr. 507676/00 par sešu staciju sanešanas sistēmas Horizon MG-60HA ar ST-50 uztvērēju iegādi. Saskaņā ar līgumu parādnieks apņēmās maksāt maksājumus kreditoram līgumā noteiktajā laikā un apmērā. Sākot ar 2011.gada maija mēnesi parādnieks pārtrauca veikt maksājumus Pēc vairākiem brīdinājumiem parādnieks savas saistības turpināja nepildīt. 2011.gada 1.jūnijā kreditors nosūtīja parādniekam paziņojumu par vienpusēju atkāšanos no 2007.gada 3.decembrī noslēgtā Finanšu līguma nr. 507677/40(līguma priekšmets - papīra locīšanas iekārta Horizon AFC-744,AKTSC PFU ar papildaprīkojumu PSDT-40) un Finanšu līguma Nr. 507676/00(līguma priekšmets - sešu staciju sanešanas sistēmas Horizon MG-60HA ar ST-50 uztvērēju) un lūdza nodot Līzinga priekšmetus kreditoram valdījumā. 2011.gada 9.ugustā līzinga priekšmeti atsavināti un nodoti kreditora valdījumā, lai dzēstu parādnieka parādu. Līzinga priekšmets -sešu staciju sanešanas sistēma Horizon MG-60HA ar ST-50 uztvērēju pārdota par EUR 9000 bez PVN. Parāda atlikums pēc Finanšu līguma Nr. 507676/00 veido EUR 23717,29. 2015.gada 16.maijā parādniekam nosūtīts brīdinājums par kreditora nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu pēc Finanšu līguma Nr. 507676/00 Parādnieks līdz pieteikuma iesniegšanas brīdim nav izpildījis savas saistības un parādu nav atmaksājis.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas l. punktu un 62 pantu, Civilprocesa likuma 363.[1],363.[2] pantu, kreditors lūdz tiesu pasludināt SIA " Aģentūra ADG", reģistrācijas Nr. 40003759850, maksātnespējas procesu.

2015.gada 25.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikta sertificēta administratore Argita Jaunsleine.

Saskaņā Civilprocesa likuma 363.[11]panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Uz tiesas sēdi aicina pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, taču šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Tiesas sēdē kreditora pārstāvis pieteikumu uzturēja uz tajā norādītā pamata un paskaidroja līdzīgi tiem apstākļiem, kādi norādīti pieteikumā.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot tiesai par neierašanās iemesliem vai apstākļiem.

Par tiesas sēdes vietu un laiku procesa dalībniekiem paziņots Civilprocesa likuma 54.panta pirmajā un otrajā daļā, 55.pantā, 56.panta pirmajā daļā, 363.[11] panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā.

Tiesa atzīst, ka Civilprocesa likuma 209.pantā norādītie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai dotajā gadījumā nav konstatēti. Parādnieka pārstāvja neierašanās uz tiesas sēdi saskaņā ar Civilprocesa likuma 209.pantu neuzliek tiesai pienākumu atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturtās daļas, Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas, 256.panta un 363.[11]panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa nolēma izskatīt kreditora pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesu bez parādnieka pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Noklausījusies kreditora pārstāvja paskaidrojumus, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka kreditora iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms sekojošu apsvērumu dēļ

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks- sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks- cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka sabiedrībai ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš pret kreditoru – SIA „UniCredit leasing" EUR 23717,29 apmērā. Ar brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu parāda nesamaksas gadījumā parādnieks brīdināts 16.03.2015. Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā un Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme. Tādēļ, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

No pieteicējas pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{10}panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA " UniCredit leasing"" pieteikumu.

Pasludināt, SIA " Aģentūra ADG", reģistrācijas Nr. 40003759850, juridiskā adrese Rīga, Brīvības iela 104-14, , LV-1021, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Argitu Jaunsleini, personas kods /personas kods/,

sertifikāta numurs 00157, adrese Jūras iela 12,Liepāja, LV-2401, par maksātnespējīgās SIA " Aģentūra ADG", reģistrācijas Nr. 40003759850, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA " UniCredit leasing" samaksātos tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu EUR 355,72 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Pilna sprieduma sastādīšana noteikta uz 2015.gada 7.jūliju.

Tiesnese I.Rūķe