Lietas arhīva Nr. K88-0397-24/28
ECLI:LV:LRT:2024:0828.19310101723.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2024. gada 28. augustā

Latgales rajona tiesa,
tiesnesis Kaspars Rinčs,
piedaloties prokuroram Sergejam Frolovam,
aizstāvim zvērinātam advokātam Valērijam Kepentam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas un 170. panta.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
/pers. A/ 2023. gada 13. aprīlī pulksten 17.55, zinādams, ka 2022. gada 15. martā likumīgā spēkā stājies 2022. gada 7. februāra Daugavpils tiesas spriedums, ar kuru viņam noteikts galīgais sods, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem un nosakot izciešamā soda daļu uz 3 gadiem 6 mēnešiem (no 2022. gada 7. februāra līdz 2025. gada 5. augustam), soda izciešanas laikā vadīja automašīnu "Volvo V70", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /adrese/ krustojumā ar /adrese/ ielas pusi, tādējādi /pers. A/ izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.
Tādējādi /pers.A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

[2] /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
/pers. A/, būdams sodīts ar 2022. gada 7. februāra Daugavpils tiesas spriedumu, kurš stājies spēkā 2022. gada 15. martā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 50 dienām un sabiedrisko darbu uz 300 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, neievērojot spēkā stājušos transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegumu, 2023. gada 26. decembrī pulksten 01.25 vadīja automašīnu "VOLVO V70", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ /adrese/, pa autoceļu/numurs/no /adrese/ pilsētas pusi.
Tādējādi /pers.A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

[3] /pers. A/ izvairījās no tiesas nolēmuma pildīšanas, ar kuru uzlikts pienākums apgādāt savu bērnu un dot tam uzturu.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011. gada 17. augusta spriedumu lietā Nr. C30559511, kas stājies spēkā 2011. gada 7. septembrī, no /pers. A/ par labu /pers. C/ piedzīti uzturlīdzekļi bērna /pers. D/, dzimuša /datums/, uzturam 50 latu apmērā mēnesī, sākot no 2011. gada 19. janvāra līdz bērna pilngadībai, nosakot, ka piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs mēnesī nevar būt mazāks par 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.
/Nosaukums A/, pamatojoties uz 2011. gada 22. decembra lēmumu Nr. /numurs/, ik mēnesi no 2011. gada 12. decembra, parādnieka vietā izmaksā uzturlīdzekļus bērna /pers. D/ uzturam atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam apmēram.
/pers. A/, zinot, ka ar likumīgā spēkā stājušos Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011. gada 17. augusta spriedumu viņam noteikts pienākums maksāt uzturlīdzekļus savam bērnam – /pers. D/, laika periodā no 2013. gada 9. marta līdz 2021. gada 16. jūnijam un no 2021. gada 5. augusta līdz 2024. gada 22. februārim, ilgstoši izvairījās no tiesas nolēmuma pildīšanas un neveica tiesas spriedumā noteiktos uzturlīdzekļu maksājumus. Proti, laika periodos no 2013. gada marta līdz 2018. gada jūnijam, no 2019. gada februāra līdz 2021. gada jūnijam, no 2022. gada februāra līdz 2022. gada decembrim, būdams darbspējīga persona, ilgstoši nestājās darba tiesiskajās attiecībās, lai oficiāli gūstot ienākumus apgādāt un dot uzturu savam bērnam, vairākkārt zaudēja bezdarbnieka statusu sakarā ar bezdarbnieka pienākumu nepildīšanu bez attaisnojoša iemesla.
Savukārt, būdams darba tiesiskajās attiecībās, no 2018. gada 14. jūnija līdz 2019. gada 8. februārim guva ienākumus SIA /Nosaukums B/ 3334,71 *euro* apmērā pirms nodokļu nomaksas, no 2021. gada 23. augusta līdz 2022. gada 25. janvārim guva ienākumus SIA /Nosaukums C/ 2521,93 *euro* apmērā pirms nodokļu nomaksas, 2023. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums D/ 6760,16 *euro* pirms nodokļu nomaksas.
Turklāt /pers.A/ guva ienākumus no metāllūžņu pārdošanas, proti:
- 2013. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums E/ 153,30 *euro*;
- 2014. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums F/183,12 *euro*;
- 2016. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums E/ 356,10 *euro*;
- 2017. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums G/ 480,93 *euro* ;
- 2018. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums F/ 384,92 *euro*;
- 2019. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums F/ 414,91 *euro* un SIA /Nosaukums G/ 122,56 *euro;*
- 2020. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums F/ 39,99 *euro*;
- 2022. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums H/38,40 *euro* un SIA /Nosaukums F/ 853,56 *euro*;
- 2023. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums F/ 689,28 *euro*;
- 2024. gadā guva ienākumus SIA /Nosaukums F/ 65,48 *euro*.

Neskatoties uz to, ka /pers. A/ guva pietiekamus ienākumus, no kuriem viņam bija iespēja maksāt uzturlīdzekļus, apzinoties, ka ar Rīgas pilsētas

Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011. gada 17. augusta spriedumu viņam uzlikts pienākums maksāt uzturlīdzekļus nepilngadīga bērna uzturam, tīši nemaksāja nepilngadīgajam bērnam uzturlīdzekļus ne no gūtajiem ienākumiem, ne arī kādā citādā veidā.

Tādējādi /pers.A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 170. pantā.

Motīvu daļa

[2] Apsūdzētais/pers. A/ 2024. gada 14. februārī, 21. martā 7. maijā un 28.augustā bez attaisnojoša iemesla neieradās uz tiesas sēdēm.

Ņemot vērā to, ka Krimināllikuma 170. pantā un 312. panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu ir krimināl pārkāpums un mazāk smags noziegums, krimināllieta tika iztiesāta bez apsūdzētā piedalīšanās atbilstoši Kriminālprocesa likuma 464. panta pirmajai daļai.

[3] Pirmstiesas procesā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā un 170. pantā atzina pilnīgi, izdarīto nožēloja.

[4] Par 2023. gada 13. aprīlī izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas /pers. A/ pirmstiesas procesā liecināja, ka 2023. gada 13. aprīlī ap plkst. 18.00 vadīja automašīnu Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa /adrese/, uz savu dzīvesvietu. /adrese/, pēc policijas darbinieka rīkojuma, apturēja automašīnu. Viņam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību un ir zināms, ka ir noteikts liegums vadīt transportlīdzekļus. Vainu atzīst, izdarīto nožēlo.

[4.1] Tiesa konstatē, ka ar turpmāk norādītajiem pierādījumiem ir pierādīta /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas 2023. gada 13. aprīlī plkst. 17.55.

[4.1.1] Ar paātrinātā procesa protokolā esošo informāciju pierādīts, ka 2023. gada 13. aprīlī plkst. 17.55 /pers. A/ vadīja automašīnu Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /adrese/ krustojumā (3. sējums lietas 1. lapa).

[4.1.2] Ar Valsts policijas elektronisko notikumu žurnālā reģistrēto informāciju Nr. /numurs/pierādīts, ka 2023. gada 13. aprīlī plkst. 17.55 /pers. A/ vadīja automašīnu Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /adrese/ (3. sējums lietas 9. lapa).

[4.1.3] Ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvalde/amats/ /Valsts amatpersona B/ ziņojumu pierādīts, ka 2023. gada 13. aprīlī plkst. 17.55. 1/adrese/tika apturēta automašīna Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un pārbaudes laikā konstatēts, ka tās vadītājam /pers. A/ ir liegums vadīt transportlīdzekli (3. sējums lietas 10. lapa).

[4.1.4] Ar Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11320014219 pierādīts, ka /pers. A/ ir atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, spriedums stājies spēkā 2022. gada 15. martā (3. sējums lietas 15.-18. lapa).

[5] Par 2023. gada 26. decembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas /pers. A/ pirmstiesas procesā liecināja, ka 2023. gada 26. decembrī ap plkst. 01.25 vadīja automašīnu Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu /numurs/, /adrese/, pēc policijas darbinieka rīkojuma, apturēja automašīnu. Viņam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību un apzinājās, ka ir noteikts liegums vadīt transportlīdzekļus, bet viņš vadīja automašīnu, neievērojot noteikto aizliegumu. Vainu atzīst, izdarīto nožēlo (2. sējums lietas 21., 22. lapa, 3. sējums lietas 3. lapa).

[5.1] Tiesa konstatē, ka ar turpmāk norādītajiem pierādījumiem ir pierādīta /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas 2023. gada 26. decembrī ap plkst. 01.25.

[5.1.1] Ar Valsts policijas elektronisko notikumu žurnālā reģistrēto informāciju Nr. /numurs/ pierādīts, ka 2023. gada 26. decembrī ap plkst. 01.25 /pers. A/ vadīja automašīnu Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /adrese/ ciematā pa autoceļu/numurs/, virzienā no /adrese/ (2. sējums lietas 2. lapa).

[5.1.2] Ar Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldes /amats/ /Valsts amatpersona C/ ziņojumu pierādīts, ka 2023. gada 26. decembrī ap plkst. 01.25, /adrese/, tika apturēta automašīna Volvo V 70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un pārbaudes laikā konstatēts, ka tās vadītājam /pers. A/ ir liegums vadīt transportlīdzekli (2. sējums lietas 3. lapa).

[5.1.3] Ar Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11320014219 pierādīts, ka /pers. A/ ir atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, spriedums stājies spēkā 2022. gada 15. martā (2. sējums lietas 43.-47. lapa).

[6] Par Krimināllikuma 170. pantā paredzētā krimināl pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ pirmstiesas procesā liecināja, ka viņam bija zināms tiesas lēmums par to, ka jāmaksā uzturlīdzekļi dēlam /pers. D/. Iespēju robežās maksāja uzturlīdzekļus, bet ne vienmēr bija līdzekļi, lai tos maksātu. Atzīst, ka izvairījās no uzturlīdzekļu samaksas dēla uzturēšanai (1. sējums lietas 105.-107., 112., 129. lapa).

[6.1] Tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina krimināl pārkāpuma izdarīšanā par izvairīšanos no tiesas nolēmuma pildīšanas, ar kuru uzlikts pienākums apgādāt savu bērnu un dot tam uzturu, ir pierādīta ar turpmāk norādītajiem pierādījumiem.

[6.1.1] Ar/Nosaukums A/ 2011. gada 22. decembra lēmumu Nr./numurs/ pierādīts, ka /pers. A/ vietā tiek izmaksāti uzturlīdzekļi bērna /pers. D/ uzturēšanai atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam apmēram līdz bērna pilngadībai (1. sējums 4.-8. lapa).

[6.1.2] Saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja I. Osipova 2022. gada 22. jūlijā un 2024. gada 26. februārī sniegto informāciju /pers. A/ nav mantas uz kuru var vērst piedziņu, nav konstatēti ienākumi no algota darba, naudas līdzekļi kredītiestādēs nav konstatēti. Ar /pers. A/ nav noslēgta vienošanās par uzturlīdzekļu parāda dzēšanu /Nosaukums A/. No /pers. A/ zvērināts tiesu izpildītājs saņēma 313 *euro*, no kuriem /Nosaukums A/ 2018. gada 13. jūlijā un 2. augustā, 2023. gada 22. augustā un 22. novembrī, kopā, pārskaitīti 232,50 *euro* (1. sējums 13., 120. lapa).

[6.1.3] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas 2011. gada 17. augusta spriedumu lietā Nr. C30559511 pierādīts, ka no /pers. A/ piedzīti uzturlīdzekļi /pers. C/ labā bērna /pers. D/ uzturēšanai 50 latu apmērā ik mēnesi, sākot no 2011. gada 19. janvāra un līdz bērna pilngadībai, nosakot, ka piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs nevar būt mazāks par 30 % no valstī noteiktās minimālās darba algas (1. sējums lietas 31.- 34.lapa).

[6.1.4] Saskaņā ar /Nosaukums J/ 2020.gada 3. augusta informāciju Nr. /numurs/ /pers. A/ nav reģistrēts darba ņēmēja statusā, pēdējā darba vieta SIA "/Nosaukums C/" līdz 25.01.2022 (1. sējums lietas 36., 37. lapa).

[6.1.5] Saskaņā ar/Nosaukums I/ esošo fiziskas personas dosjē /pers. A/ nav ienākumu (1. sējums lietas 57.-72., 80.-99. lapa).

[6.1.6] Saskaņā ar /Nosaukums A/ sniegto informāciju 2024. gada 16. februārī, fonda administrācija nevar vienoties ar parādnieku /pers. A/ par uzturlīdzekļu un likumisko procentu maksājumu, jo tiesas nolēmuma izpildi veic zvērināts tiesu izpildītājs. /pers. A/ parāds fondam ir 13 636,42 *euro* (pamatparāds 9751,52 *euro*). No zvērināta tiesu izpildītāja saņemti šādi maksājumi parāda segšanai: 2018. gada 13. jūlijā – 42,41 *euro*; 2018. gada

2. augustā – 121,68 *euro*; 2023. gada 23. augustā – 28,41 *euro*; 2023. gada 22. novembrī – 40 *euro* (1. sējums lietas 101. lapa).

[6.1.7] Saskaņā ar/Nosaukums I/ sniegto informāciju /pers. A/ ienākumi (no algota darba) 2021. gadā bija 2006,92 *euro*; 2022. gadā – 1406,97 *euro*; 2023.gadā – 7770,44 *euro* (1. sējums lietas 121.-123. lapa).

[7] Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā /pers. A/ rīcību atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificētu to pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas (divi noziedzīgi nodarījumi) un 170. panta.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta, izdarīto nodarījumu kvalifikācija atbilstoši Krimināllikuma 312. panta otrajai daļai un 170. pantam ir pareiza, tādēļ /pers. A/ ir sodāms par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

[8] Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā ir paredzēta krimināatbildība par izvairīšanos no brīvības atņemšanas vai tiesību ierobežošanas soda izciešanas. Minētā panta sankcija paredz sodu – brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai probācijas uzraudzību, vai sabiedrisko darbu, vai naudas sodu.

[9] Nosakot soda veidu un mēru /pers. A/, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. panta un 46. panta nosacījumus par likumā definēto krimināsoda mērķi, vērtē izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

[9.1] Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 312. panta otrā daļa) un kriminālpārkāpumu (Krimināllikuma 170. pants).

Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgs nodarījums ir vērsts pret jurisdikciju.

Krimināllikuma 170. pantā paredzētais kriminālpārkāpums ir vērsts pret ģimeni un nepilngadīgajiem.

/pers. A/ ir pamatizglītība, algotu darbu nestrādā.

Saskaņā ar Sodu reģistrā esošo informāciju /pers. A/ agrāk 13 reizes sodīts, pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11320014219 par Krimināllikuma 175. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu, kurš izciests 2022. gada 15. martā.

Ievērojot iepriekšminētos apstākļus, tiesa atzīst, ka vieglākā soda veida piemērošana neļaus sasniegt Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā noteikto soda mērķi. Līdz ar to, lai panāktu Krimināllikumā noteikto soda mērķu sasniegšanu, tas ir, lai /pers. A/ tiktu sodīts par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un, lai tiktu panākts, ka viņš pēc soda izciešanas atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, /pers. A/ par Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, par katru, ir nosakāms sods – brīvības atņemšana. Par Krimināllikuma 170. pantā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu nosakāma īslaicīga brīvības atņemšana.

[9.2] Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā /pers. A/ atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Tiesa konstatē apsūdzētajam /pers. A/ Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto atbildību pastiprinošo apstākli – noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Ievērojot tiesas konstatētos atbildību pastiprinošos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ par Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2023. gada 13. aprīlī pulksten 17.55 brīvības atņemšanas soda mērs nosakāms uz pieciem mēnešiem. Par 2023. gada 26. decembrī pulksten 01.25 izdarīto noziedzīgo nodarījumu soda mērs nosakāms uz sešiem mēnešiem. Par Krimināllikuma 170. pantā paredzētā kriminālpārkāpuma izdarīšanu nosakāms sods – īslaicīga brīvības atņemšana uz vienu mēnesi.

[9.3] Nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, tiesa, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un /pers. A/ personību, izvēlas sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšana uz deviņiem mēnešiem.

[9.4] /pers. A/ Krimināllikuma 170. pantā paredzēto kriminālpārkāpumu izdarīja pirms Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11320014219 sprieduma spēkā stāšanās, galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības.

Līdz ar to, šajā spriedumā noteiktais sods pilnīgi saskaitāms ar Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra spriedumā krimināllietā Nr. 11320014219 noteikto sodu un galīgais sods /pers. A/ nosakāms – brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem, sabiedriskais darbs uz 300 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitāma /pers. A/ aizturēšana no 2019. gada 26. marta pulksten 14.00 līdz 2019. gada 27. marta pulksten 10.15 (divas dienas), no 2024. gada 21. februāra pulksten 20.47 līdz 2024. gada 22. februāra pulksten 13.20 (viena diena).

Soda laikā ieskaitāms pēc Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra sprieduma krimināllietā Nr. 11320014219 izciestais īslaicīgās brīvības atņemšanas sods 50 dienas, sabiedriskais darbs 300 stundas un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana 3 gadi 22 dienas.

Izciešamā soda daļa – brīvības atņemšana – 9 mēneši, un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana 11 mēneši 8 dienas.

[10] Kriminālprocesa likuma 272. pants nosaka, ka drošības līdzekli apcietinājumu var piemērot, ja cita drošības līdzekļa piemērošana nevar nodrošināt, ka persona neizvairīsies no sprieduma izpildīšanas.

/pers. A/ krimināprocesā piemērots drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā, dzīvesvietas maiņas paziņošana un aizliegumu izbraukt no valsts.

Lieta tika iztiesāta bez /pers. A/ piedalīšanās, jo viņš neieradās uz tiesas sēdēm bez attaisnojoša iemesla, tādēļ tiesai ir pamats secināt, ka /pers. A/ izvairīsies no sprieduma izpildīšanas. /pers. A/ tika piespriests brīvības atņemšanas sods, tādēļ, lai nodrošinātu tiesas sprieduma izpildi, /pers. A/ ir piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājums.

[11] Tiesas sēdē /pers. A/ aizstāvību veica zvērināts advokāts Valērijs Kepents, kuram saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas

kārtību" pienākas samaksa par juridisko palīdzību 280 *euro* apmērā, kas veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas ir par pamatu atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas.

Līdz ar to no /pers. A/ par labu valstij ir piedzenama samaksa par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību 280 *euro* apmērā un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par piedzīto naudas līdzekļu samaksu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 530. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023. gada 13. aprīlī pulksten 17.55), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023. gada 26. decembrī pulksten 01.25), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 170. pantā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ sodu – brīvības atņemšana uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šajā spriedumā noteikto sodu pilnīgi saskaitīt ar Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra spriedumā krimināllietā Nr. 11320014219 noteikto sodu un noteikt /pers. A/ galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem 20 (divdesmit) dienām, sabiedrisko darbu uz 300 (trīs simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu no 2019. gada 26. marta pulksten 14.00 līdz 2019. gada 27. marta pulksten 10.15 (divas dienas), no 2024. gada 21. februāra pulksten 20.47 līdz 2024. gada 22. februāra pulksten 13.20 (viena diena).

Soda laikā ieskaitīt pēc Daugavpils tiesas 2022. gada 7. februāra sprieduma krimināllietā Nr. 11320014219 izciesto īslaicīgo brīvības atņemšanas sodu 50 (piecdesmit) dienas, sodu sabiedriskais darbs 300 (trīs simti) stundas un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu (3 gadi 22 dienas).

Izciešamā soda daļa – brīvības atņemšana uz 9 (deviņiem) mēnešiem un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu (11 mēneši 8 dienas)

/pers. A/ drošības līdzekļus – nodošanu policijas uzraudzībā, dzīvesvietas maiņas paziņošanu un aizliegumu izbraukt no valsts grozīt un piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 280 (divi simti astoņdesmit) *euro* par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis K. Rinčs

Dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.