Lietas arhīva Nr. C-08679-24/33
ECLI:LV:RPT:2024:0219.C770867924.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 19. februārī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese I.Meldere
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2024. gada 9. februārī saņemts parādnieka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts tiesai pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130. un 131. pantu.

Pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ parādnieks nespēj izpildīt saistības un deklarēta un apliecināta tiesai parādnieka maksātnespēja, pamatojoties uz to, ka nepietiekamu ienākumu dēļ nespēj pret kreditoriem nokārtot aktuālās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš un kuras kopsummā pārsniedz 5000 EUR.

Ar tiesneses 2024. gada 12. februāra lēmumu pieņemts pieteikums un ierosināta lieta.

Motīvu daļa

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Izvērtējusi pieteikumu un pārbaudījusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{21} pantu fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.^{1} nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi, kā arī saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Atbilstoši judikatūrā nostiprinātajai atziņai, tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013).*

Līdz ar ko tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa, 129. panta pirmā daļa).

Pieteikums iesniegts atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmās daļas prasībām.

[2.1.] Tiesa secina, ka parādnieks atzīstams par nodokļu maksātāju, jo atbilst likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1. panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajam nodokļu maksātāja subjektam, ko apstiprina pievienotajā Valsts ieņēmumu dienesta 2024. gada 31. janvāra izziņā Nr. P004-35/8.16.4/6317 sniegtā informācija. No minētā secināms, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas izpratnē.

[2.2.] Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129. panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm, tostarp saskaņā ar 1. punktu - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi un pieteikumā nav norādīts, ka uz parādnieku attiektos Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikumā ir norādīts un tam ir pievienoti pierādījumi, kas apliecina, ka parādniekam ir finansiālas grūtības.

Parādnieks apliecināja, ka nespēj nokārtot diviem kreditoram četras aktuālās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš un kuras kopsummā sastāda 11 050,49 EUR.

Parādnieka saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, esību apstiprina pievienotie pierādījumi: SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2024. gada 5. februāra trīs izziņas par parādsaistībām pret OU "Aktiva Finance Group", kas izriet no 2022. gada 14. jūnija cesijas līguma ar SIA Inbank, kur kopējais parāds ir 7705,91 EUR pēc 16.12.2021. līguma Nr. 15817, 2023. gada 30. janvāra cesijas līguma ar SIA "Finanza", kur kopējais parāds ir 1138,73 EUR pēc 31.05.2023. līguma Nr. Finea.lv, un 2019. gada 21. oktobra cesijas līguma ar SIA "VIA SNA", kur kopējais parāds ir 1441,98 EUR pēc 30.12.2019. līguma Nr. 25301; SIA "Paus Konsults" 2024. gada 1. februāra izziņa Nr. 010224/01BB, kas izriet no 2023. gada 20. decembra cesijas līguma ar Bigbank AS Latvijas filiāli, kur kopējais parāds ir 763,87 EUR pēc 2022. gada 15. jūlija līguma Nr. CL-LVC-22011968 ar saistību izpildes termiņu 2023. gada 15. augustā.

Ar iesniegtajiem pierādījumiem apstiprinās, ka parādnieka saistību, kam iestājies izpildes termiņš, kopsumma pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto parādsaistību apmēru.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks sava mantiskā stāvokļa dēļ nespēj izpildīt savas parādsaistības, jo ar viņu pārtrauktas darba attiecības un samazinājās ienākumi, sākās kavējumi un līgumsodu aprēķins.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 1. pantu likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka parādnieks veica sava visa norādītā parāda samaksu, vai izteica turpmākus pamatotus iebildumus pret savām uzrādītajām parādsaistībām.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka parādnieks pašlaik spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoriem, kā arī iesniedzot pieteikumu, apliecināja un deklarēja savu nespēju nokārtot minētās saistības, pamatojoties uz savu ienākumu nepietiekamību.

[2.3.] Parādnieka šā brīža mantisko stāvokli raksturo šādi apstākļi.

No pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2024. gada 31. janvāra izziņas Nr. P004-35/8.16.4/6317 redzams, ka parādnieks reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā no 2006. gada 19. maija, un no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024. gada 9. februāra izziņas – izdrukas redzams, kādas par periodu no 2023. gada janvāra līdz 2024. gada februārim veiktas parādnieka sociālās apdrošināšanas iemaksas, kā arī apstiprina, ka parādnieks guvis darba ienākumus kā darba ņēmējs līdz 2023. gada septembrim (pirms nodokļu ieturējuma par visu minēto periodu – pavisam kopā 19 723,96 EUR), bet no 2023. gada 1. oktobra ir bezdarbnieka pabalsta saņēmējs.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2024. gada 1. februāra izziņa, Ceļu satiksmes drošības direkcijas atbilde uz 2024. gada 31. janvāra iesniegumu un 2024. gada 1. februāra Izdruka no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas apstiprina pieteikumā sniegtās ziņas.

Pieteicējam reģistrētais viens transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izlaiduma gads – /datums/, atrodas statusā "Uzskaitē". Pieteicējs norāda, ka tas esot mazvērtīgs.

Tāpat tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 9.[1]pantā parādniekam noteikto patiesības paušanas pienākumu tiesai attiecībā uz parādnieka tiesai sniegtajām ziņām par mantisko stāvokli.

Līdz ar ko, un ņemot vērā pieteikumā tiesai apliecinātos apstākļus, redzams, ka parādnieka šobrīd uzrādītais mantiskais stāvoklis un ienākumi nav pietiekami saistību pilnīgai nekavējošai nokārtošanai, nav norādīta cita tāda parādniekam piederoša manta, uz kuru varētu vērst piedziņu, izņemot pieteikumā norādīto.

[2.4.] Tādējādi, ievērojot to, ka parādnieks nenokārtoja parādsaistības, pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ nespēj izpildīt saistības, un pieteikumā apliecināta un deklarēta nespēja dēļ mantiskā stāvokļa nokārtot parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, kā arī kopējo neizpildīto saistību apmērs, kam iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas laiku, nav samērojams ar pieteikumā deklarēto mantisko stāvokli un ienākumu apmēru, jo norādīts, ka pašreizējie ienākumi nav pietiekami šādu saistību nekavējošai izpildei pret kreditoriem, līdz ar ko tiesa atzīst, ka pašlaik ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi par to, ka pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas, parādnieka, maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[2.5.] Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā noteiktais fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir izpildīts, jo pieteikumam pievienots VAS "Latvijas Pasts" 2024. gada 9. februāra maksājuma dokuments, kas apstiprina fiziskas personas maksātnespējas procesa depozīta 1400 EUR iemaksu.

[2.6] Tā kā ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu, parādniekam pasludināms maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

[3] Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru, kā arī Maksātnespējas likuma 19. pants nosaka administratora iecelšanas kārtību.

Izvērtējusi Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā 2024. gada 12. februārī izraudzītā administratora amata kandidāta Agneses Bišmeistares atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā maksātnespējas procesā, tiesa nekonstatēja, ka administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai attiecīgajā maksātnespējas procesā.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Agnese Bišmeistare ieceļama par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Atbilstoši pieteikumā norādītajam, maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] un 363.[26] pantu, tiesa

nosprieda

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Agnesi Bišmeistari, amata apliecības Nr. 00584, prakses vietas adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, elektroniskā pasta adrese: agnese@collegium.lv, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU