Lieta Nr.11360003721
ECLI:LV:KURT:2021:0330.11360003721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2021.gada 30.martā

Kurzemes rajona tiesas
tiesnese Ilze Apse,
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

2021.gada 27.janvārī plkst.04.56 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 0,5096 un 0,5296 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, Nosaukums /ielas uz adrese,/ līdz viņu apturēja Valsts policijas darbinieki.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļu krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesa var izskatīt rakstveida procesā.

/pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzinis pilnībā, nav apstrīdējis noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un kvalifikāciju, izteicis lūgumu neveikt lietā pierādījumu pārbaudi, viņam nav iebildumu pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Par iespējamo soda veidu un mēru /pers. A/ izteicis viedokli, ka ir fiziski vesels un darbspējīgs, ir gatavs izciests sodu sabiedrības labā, proti veicot piespiedu darbus, naudas soda izciešana būtu apgrūtināta, jo viņam nav regulāru ienākumu, lūdz nepiemērot sodu brīvības atņemšanas veidā (*lietas 31.lapa*).

Prokurore viedoklī par apsūdzētajam /pers. A/ piemērojamo soda veidu un mēru norādījusi, ka nav iebildumu pret krimināllietas izskatīšanu rakstveida procesā. Uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar piespiedu darbiem un Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto obligāto papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Lūdz tiesu /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 170 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem (*lietas 37.lapa*).

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesa atzīst par pilnībā pierādītu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) alkohola ietekmē un viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina apstāklis, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa attieksmi pret apsūdzību, atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka apsūdzētais ir sodīts, sodāmība nav dzēsta, ar Kurzemes rajona tiesas 2021.gada 8.februāra spriedumu /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 180 piespiedu darba stundām, spriedums nav stājies spēkā. Pēdējā gada laikā ir saukts pie administratīvās atbildības (lietas 13.-27.lapa un dati no Tiesu informācijas sistēmas). Strādā gadījuma darbus celtniecībā.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem.

Ņemot vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, to, ka /pers. A/ ir darbspējīga persona, tiesa uzskata, ka izskatāmais noziedzīgais nodarījums nav pieskaitāms pie tādiem noziegumiem, lai apsūdzētajam piemērotu brīvības atņemšanas sodu, kā arī ņemot vērā, ka apsūdzētajam nav pastāvīga darba vieta un ienākumi, nav efektīvi piemērot viņam naudas sodu, tāpēc /pers. A/ piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods – piespiedu darbs.

Nosakot piespiedu darba stundu skaitu, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākli.

Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis savas Kriminālprocesa 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai

pilnvaroto personu, kas izpaužas vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, taču minētais apstāklis nav atzīstams par patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli Krimināllikuma 47.panta izpratnē.

Nosakot papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, tā sabiedrisko bīstamību, to ka noziedzīgais nodarījums vērsts pret sabiedrisko drošību, kā arī konstatēto promiļu daudzumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 170 (viens simts septiņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Uzdot par pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienestā pēc dzīvesvietas.

Spriedumu daļā par sodu vai sakarā ar procesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Apse