Lietas arhīva Nr. K30-1396-21/4
ECLI:LV:RVPT:2021:0324.11094111520.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 24.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,
piedaloties prokurorei D. Kušnerei,
/pers. A/ aizstāvim zvērinātam advokātam A. Laiviņam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 15.panta ceturtās daļas un 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2018.gada 13.jūnijā ap plkst. 19.45 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "ĶIRSIS" 1,80 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 3,60 EUR apmērā un paslēpa tās sava apģērbā. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, devās ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 3,60 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 21.oktobrī ap plkst, 19.49 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "DINS GRAPEFRUIT" 2,55 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 5,10 EUR apmērā un paslēpa tās savā apģērbā. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, devās ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 5,10 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 22.oktobrī laika posmā no plkst.00.36. līdz plkst. 1.05, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem atklāti paņēma svešu kustamu mantu:

- divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "LB DŽINS" 2,45 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 4,90 EUR apmērā;
- divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "LB ROKS KOLA" 2,40 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 4,80 EUR apmērā;
- divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "DŽINS GRAPEFRUIT" 2,55 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 5,10 EUR apmērā,

saprotot, ka degvielas uzpildes stacijas veikala ieejas durvis sakarā ar viņa veikto zādzību ir slēgtas, izdzēra tās. Pēc tam /pers. A/ SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/" aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 14,80 EUR apmērā atklātu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[4] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 23.oktobrī ap plkst.00.32 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "Maskovskaja Street" 2,45 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 4,90 EUR apmērā. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, devās ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 4,90 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru ļ atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[5] /pers. A/ izdarīja zādzības nelielā apmērā mēģinājumu, un konkrēti:

2020.gada 23.oktobrī ap plkst.03.54 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – četras alkoholiskā kokteiļa pudeles "LB ROKS KOLA" 2,40 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 9,60 EUR apmērā. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, gribēja doties ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/", taču viņu aizturēja apsardzes darbinieks un atņēma paņemtās pudeles.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 9,60 EUR apmērā slepenas zādzības mēģinājumu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru ļ atbildība paredzēta Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā.

[6] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 24.oktobrī ap plkst.22.35 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "DINS" 2,55 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 5,10 EUR apmērā, izdzēra abas paņemtās pudeles. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto un izdzerto veikala preci, devās ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 5,10 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[7] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 25.oktobrī laika posmā no plkst. 11.40. līdz plkst. 12.10, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem atklāti paņēma svešu kustamu mantu:

- divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "Maskovskaja Street" 2,45 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 4,90 EUR apmērā;
- vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "DINS GRAPEFRUIT" 2,55 EUR vērtībā;
- vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "ĶIRSIS" 2,40 EUR vērtībā,

saprotot, ka degvielas uzpildes stacijas veikala ieejas durvis ir slēgtas sakarā ar viņa veikto zādzību, izdzēra paņemtās pudeles. Pēc tam /pers. A/ SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/"piederošas kustamas mantas 9,85 EUR apmērā atklātu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[8] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 26.oktobrī ap plkst. 10.43 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "DINS" 2,55 EUR vērtībā, divas alkoholiskā kokteiļa pudeles "DINS GRAPEFRUIT" 2,55 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 5,10 EUR apmērā, vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "ĶIRSIS" 2,40 EUR vērtībā, izdzēra visas paņemtās pudeles. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto un izdzerto veikala preci, devās ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 10,05 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[9] Artūrs izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 26.oktobrī ap plkst.01.20 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības nenovēro veikala darbiniece, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem atklāti paņēma svešu kustamu mantu – vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "Maskovskaja Street" 2,45 EUR vērtībā un izdzēra to. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto un izdzerto veikala preci, devās āra no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 2,45 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[10] /pers. A/ izdarīja zādzības nelielā apmērā mēģinājumu, un konkrēti:

2020.gada 27.oktobrī ap plkst.08.55 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem slepeni paņēma svešu kustamu mantu – vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "DINS" 2,55 EUR vērtībā, vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "DINS GRAPEFRUIT" 2,55 EUR vērtībā un vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "Maskovskaja Street" 2,45 EUR vērtībā. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, gribēja doties ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/", taču viņu aizturēja apsardzes darbinieks un atņēma paņemtās pudeles.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 7,55 EUR apmērā slepenas zādzības mēģinājumu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā.

[11] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 28.oktobrī ap plkst.06.20 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības nenovēro veikala darbiniece, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem paņēma svešu kustamu mantu – vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "Maskovskaja Street" 2,45 EUR vērtībā un sāka to dzert. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto un daļēji izdzerto veikala preci, devās ārā no SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikala "/Nosaukums/".

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 2,45 EUR apmērā slepenu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[12] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2020.gada 28.oktobrī ap plkst. 13.32 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības nenovēro veikala darbiniece, /pers. A/, veikala tirdzniecības zālē no ledusskapja plauktiem atklāti paņēma svešu kustamu mantu – vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "Dins Gin&Tonic" 2,55 EUR vērtībā un vienu alkoholiskā kokteiļa pudeli "Dins &Grapefruit" 2,55 EUR vērtībā, atvēra vienu no pudelēm un sāka to dzert. Kad vienu kokteiļa pudeli /pers. A/ bija izdzēris, viņš, redzot, ka sakarā ar viņa veikto zādzību degvielas uzpildes stacijas veikala ieejas durvis ir slēgtas, izdzēra arī otru paņemto alkoholiskā kokteiļa pudeli "Dins Gin&Tonic", kā arī no plaukta paņēma vienu šokolādes "Tupla" batoniņu 1,35 EUR vērtībā un gribēja to apēst, tāpēc mēģināja šokolādes batoniņu ar zobiem attaisīt, sabojāja šokolādes batoniņa iepakojumu, tādējādi rīkojoties ar to pēc saviem ieskatiem. Pēc tam /pers. A/ SIA "/Nosaukums A/" degvielas uzpildes stacijas veikalā "/Nosaukums/" aizturēja policijas darbinieki.

Tāda veidā /pers. A/ izdarīja SIA "/Nosaukums A/" piederošas kustamas mantas 6,45 EUR apmērā atklātu zādzību.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi

tiesas izmeklēšanā.

Uzklausot apsūdzētā, aizstāvja un prokurores viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par /pers. A/ vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par /pers. A/ vainu iepriekš minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais /pers. A/ ir sodāms par divpadsmit noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Nosakot sodu un tā mēru, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai un trešajai daļai, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa paredz sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzīstami par mazāk smagiem noziegumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli visos noziedzīgajos nodarījumos atzīstams tas, ka /pers. A/ atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu un 12.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un izdarīti atrodoties alkohola ietekmē.

Izvērtējot /pers. A/ personību, noskaidrots: dzimis /datums/, neprecējies, ar 8 klašu izglītību, nestrādā, apgādībā nepilngadīgu personu nav, faktiskā dzīvesvieta /adrese/, agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 18.februāra spriedumu krimināllietā Nr.11091129018.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, apsūdzētā attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un to, ka apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas vērsti pret īpašuma tiesībām, kas apdraud fizisko un juridisko personu mantiskas intereses, kā arī Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, /pers. A/ sodīšana un labošana ir iespējama piemērojot par katru no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem reālu brīvības atņemšanas sodu, tuvu brīvības atņemšanas soda minimālajai robežai, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis, kā to lūdz arī valsts apsūdzības uzturētājs.

Tiesa uzskata, ka nav pamata /pers. A/ noteikt par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem kādu no Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem, jo atbildību pastiprinošu apstākļu esība ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai Krimināllikuma panta sankcijas ietvaros un liedz tiesai tiesības piespriest minimālo sodu, jo pēc Krimināllikuma jēgas atbildību pastiprinoša apstākļa esamība jau pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmums lietā Nr.SKK01-74/06).

Tāpat tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ jau iepriekš ir krimināli sodīts gan ar piespiedu darbu, gan ar brīvības atņemšanas sodu, bet nav izdarījis secinājumus par savas rīcības nepieļaujamību un prettiesisko raksturu un nevēlas ievērot likumus un sabiedrībā pieņemtās uzvedības normas.

Vienlaikus norādāms tas, ka apsūdzētais /pers. A/ izmantoja savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta nolēmums lietā Nr. SKK?232/08).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 13.jūnijā), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 21.oktobrī), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 22.oktobrī), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 23.oktobrī, plkst.00.32), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 23.oktobrī, plkst.03.54), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 24.oktobrī), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 25.oktobrī), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 26.oktobrī, plkst.10.43), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 26.oktobrī, plkst.01.20), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 27.oktobrī), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 28.oktobrī, plkst.6.20), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/, par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 28.oktobrī, plkst.13.32), sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām. Tiesas ieskatā šāds sods būs taisnīgs un samērīgs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. A/ galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem. Tiesas ieskatā minētais sods būs taisnīgs un samērīgs.

Ņemot vērā to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti pirms Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 18.februāra sprieduma krimināllietā Nr. 11091129018 spēkā stāšanās, galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu – ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 18.februāra sprieduma krimināllietā Nr. 11091129018 – brīvības atņemšana 1 (viens) gads un 8 (astoņi) mēneši un piespiedu darbu 200 (divi simti) stundas.

Tiesa papildus norāda, ka /pers. A/ ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 18.februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11091129018 noteiktais galīgais sods noteikts pēc spriedumu kopības ar sodiem, kas noteikti ar Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 21.februāra

spriedumu, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 6.novembra spriedumu un ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 9.oktobra spriedumu. Ar šiem spriedumiem /pers. A/ sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā, apcietinājumā pavadītais laiks un izciestā soda daļu – no 2018.gada 10.aprīļa līdz 2018.gada 12.aprīlim, no 2018.gada 4.maija līdz 2018.gada 5.maijam, no 2018.gada 14.jūnija līdz 2018.gada 15.jūnijam, no 2018.gada 29.jūlija līdz 2018.gada 31.jūlijam, no 2018.gada 2.augusta līdz 2019.gada 20.augustam, 2020.gada 26.oktobris (viena diena) un no 2020.gada 28.oktobra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai. Piespiedu darbs – 200 stundas – atzīstams par izciestu.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrajā daļā norādīts, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Kriminālprocesa likuma 22.pants paredz, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Tiesa atzīst, ka cietušā SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pieteiktā materiālā kaitējumu kompensācija 74,35 EUR (septiņdesmit četri *euro,* 35 centi) apmērā ir pamatota. Tiesai nav pamata apšaubīt pieteiktās materiālās kaitējuma kompensācijas apmēru.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no /pers. A/ par labu cietušajam SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, piedzenams mantiskais kaitējums 74,35 EUR apmērā.

Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7^2.punktā noteikts, ka procesuālie izdevumi ir izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši lietas materiālos esošajai informācijai kriminālprocesā ir procesuālie izdevumi 82,30 EUR (astoņdesmit divi *euro, 30 centi*) apmērā, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanu (lietas 1.sējums, 39.lapa). Tiesa nesaskata pamatu apsūdzētā atbrīvošanai no minēto izdevumu piedziņas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturtajai daļai. Līdz ar to, minētie procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā valsts labā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 6.punktu procesuālie izdevumi ir samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem.

Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību, kas tādā gadījumā tiek segta no valsts līdzekļiem, ir personai, kuras mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu piedziņas par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību. Tiesa, pieņemot šādu lēmumu, ņem vērā, ka apsūdzētā mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem, jo apsūdzētajam nav patstāvīgs algots darbs un nav ienākumu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ar šo spriedumu piemērots brīvības atņemšanas sods, piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

CD diski 4.gb. atstājami glabāties pie krimināllietas.

Lietiskos pierādījumus – 15 tukšas stikla pudeles, kas iepakotas papīra maisā (Security seal:A180272001) – saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu pēc sprieduma spēkā stāšanas iznīcināt.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 13.jūnijā), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 21.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 22.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 23.oktobrī, plkst.00.32), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 23.oktobrī, plkst.03.54), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 24.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 25.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 26.oktobrī, plkst.10.43), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 26.oktobrī, plkst.01.20), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 27.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 28.oktobrī, plkst.6.20), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2020.gada 28.oktobrī, plkst.13.32), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 18.februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11091129018 – brīvības atņemšana 1 (viens) gads un 8 (astoņi) mēneši un piespiedu darbu 200 (divi simti) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/, personas kods /personas kods/, ieskaitīt aizturēšanā, apcietinājumā pavadīto laiku un izciesto soda daļu – no 2018.gada 10.aprīļa līdz 2018.gada 12.aprīlim, no 2018.gada 4.maija līdz 2018.gada 5.maijam, no 2018.gada 14.jūnija līdz 2018.gada 15.jūnijam, no 2018.gada 29.jūlija līdz 2018.gada 31.jūlijam, no 2018.gada 2.augusta līdz 2019.gada 20.augustam, 2020.gada 26.oktobri (viena diena) un no 2020.gada 28.oktobra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piespiedu darbu – 200 stundas – atzīt par izciestu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt cietušā SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā materiālā kaitējuma kompensāciju 74,35 EUR (septiņdesmit četri *euro,* 35 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus 82,30 EUR (astoņdesmit divi *euro, 30 centi*) apmērā par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu.

Procesuālie izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu iemaksājami Valsts kases kontā – reģistrācijas numurs 90000099040, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – 2020.gada 28.oktobra Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3543.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/, personas kods /personas kods/, atbrīvot no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību. Procesuālos izdevumus par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību segt no valsts līdzekļiem.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas atlīdzību un procesuālo izdevumu samaksas par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/,par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu un procesuālo izdevumu samaksu.

CD diskus 4.gb. atstāt glabāties pie krimināllietas.

Lietiskos pierādījumus – 15 tukšas stikla pudeles, kas iepakotas papīra maisā (Security seal:A180272001)– pēc sprieduma spēkā stāšanas iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2021.gada 22.aprīlī.

Apsūdzētajam, kurš atrodas ieslodzījuma vietā, tiesas sprieduma pieejamības diena ir diena, kad sprieduma noraksts apsūdzētajam izsniegts ieslodzījuma vietā.

Tiesnese Z. Studente