Lietas Nr.C71242119
Lietas arhīva Nr. C-2421-19/2
ECLI:LV:VRT:2019:0902.C71242119.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019.gada 2.septembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane
izskatīja rakstveida procesā civillietu Valmieras pilsētas pašvaldības prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

Valmieras pilsētas pašvaldība (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par naudas piedziņu.

2019.gada 9.jūlijā prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikuma grozījumus.

Prasītājs pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1652., 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 62,78 un visus tiesāšanās izdevumus to faktiskajā apmērā.

Motīvu daļa

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma.

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1. un 3.punkta un 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem. Atbildētāja pilnībā atzinusi prasību.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pantu nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1838. panta regulējumam pierādījumi, ka samaksa izdarīta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo, un atbildētāja šādus pierādījumus tiesai nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 uzsver, ka jau vairākkārt (Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-87/2007, Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010), ir norādīts, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati (ex officio) neatkarīgi no prasības pieteikumā izteiktajiem lūgumiem, noteic prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756.pantā.

Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 norādījis arī, ka likumiskie procenti līdz tiesas sprieduma izpildei pēc sava satura vairs nav prasījums par uzturlīdzekļu maksāšanas, kredīta neatdošanas, preču vai pakalpojumu samaksas kavējuma sekām, bet gan prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu.

No Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 (C28283311) paustajām atziņām izriet, ka to likumisko procentu, kuru saņemšanas tiesības atzītas ar tiesas spriedumu atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, aprēķins sākas nevis no sprieduma stāšanās spēkā dienas, bet gan no dienas, kad beidzās tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, tātad, nekādā gadījumā šīs tiesības nav nosakāmas ar atpakaļejošu datumu.

Piemērojot Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās un ceturtās daļas tiesību normas, tiesa konstatē, ka prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātās summas par laika periodu no dienas, kad beigsies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma pilnai izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 70,00 (lietas 6.-7.lapa); ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 apmērā (lietas 7.lapa), EUR 5,44 (lietas 6.lapa), kopā EUR 78,74. Tiesa ņem vērā Vidzemes apgabaltiesas 2012.gada 3.maija spriedumā Nr.CA0099-12/11 atzīto, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 3.punktu ir atzīstami par tiesas izdevumiem, proti, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem, kas prasītājam radušies iesniedzot tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ņemot vērā to, ka iesniedzot prasības pieteikumu, prasītājs nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30 apmērā un šī summa piedzenama no atbildētājas prasītāja labā, tad EUR 0.06, kas pārsniedz prasītāja nomaksāto summu, būtu piedzenama no atbildētājas valsts labā, jo ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi faktiski sastāda EUR 3,36. Taču tiesa uzskata, ka būs samērīgi ar procesuālajiem izdevumiem piedzīt no atbildētājas EUR 0,06.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-195., 204.[1] , 250.[25] , 250.[27],
413., 415.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90000043403, parādu EUR 62,78; tiesas izdevumus EUR 78,74, KOPĀ EUR 141,52 (viens simts četrdesmit viens euro 52 centi).

Noteikt Valmieras pilsētas pašvaldībai tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda par laika periodu no dienas, kad beigsies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma pilnai izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 26.septembra.

Saīsinātā sprieduma sastādīšanas un pieejamības diena tiesas kancelejā – 2019.gada 2.septembris.

Tiesnese M.Bogdane