Lietas arhīva Nr. C-3482-19/13
ECLI:LV:VRT:2019:1021.C71348219.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2019.gada 21.oktobrī

Vidzemes rajona tiesa: tiesnesis Didzis Līdacis, rakstveida procesā izskatīja SIA "MZM" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Parādnieks SIA "MZM" (turpmāk parādnieks) iesniedza tiesā pieteikumu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[1.1] Parādnieka pieteikumā (l.l.4-6) norādīts, ka SIA "MZM" Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā reģistrēta 2012.gada 28.septembrī. Sabiedrības vienīgais dalībnieks ir /pers. B/. Sabiedrības vienīgā amatpersona ir valdes loceklis /pers. B/, kurš ir pilnvarojis /pers. C/ tiesā iesniegt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "MZM" maksātnespējas pieteikumu. Sabiedrība ir izpildījusi Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 2.punkta prasības un ir informējusi dalībnieku /pers. B/ par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, un ir saņēmusi dalībnieka apliecinājumu, ka minēto paziņojumu dalībnieks ir saņēmis un viņam nav pretenziju saistībā ar minētā Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "MZM" maksātnespējas procesa pieteikumu iesniegšanu tiesā.

[1.2] Sabiedrības komercdarbības veids - Augkopības papilddarbības un mežizstrāde.

[1.3] Sabiedrība ir nonākusi finansiālās grūtībās, saimniecībai saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 10.oktobra lēmumu ir apturēta saimnieciskā darbība, un tā nav spējusi norēķināties ar saviem kreditoriem un nav sagaidāms, ka sabiedrība spēs atjaunot savu saimniecisko darbību un norēķināties ar saviem kreditoriem.

[1.4] Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta sniegto informāciju 2019.gada 14.oktobrī sabiedrības nodokļu (nodevu) parāds Valsts ieņēmumu dienestam ir 64752,35 EUR.

[1.5] Sabiedrībai nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, daļas citās kapitālsabiedrībās, kustamā manta un tās rīcībā nav naudas līdzekļu parādsaistību dzēšanai.

[1.6] Ņemot vērā, ka sabiedrībai nav finanšu līdzekļu, lai parādus nomaksātu, kā arī nav noslēgta vienošanās ar VID par nokavētu nodokļu maksājumu samaksas atlikšanu vai sadalīšanu nomaksai pa termiņiem, un minētajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš (sabiedrība ilgāk kā 2 mēnešus nav spējusi nokārtot savas saistības), līdz ar ko sabiedrībai atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta trešajai daļai, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā maksātnespējas pazīme un sabiedrības valdes loceklim ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.7] Uz sabiedrību nav attiecināma Padomes regula Nr.1346/2000, jo sabiedrības galveno interešu centrs atrodas Latvijā.

[1.8] Sabiedrība, iesniedzot pieteikumu, apliecina savu maksātnespēju un piekrīt tās negatīvajām sekām.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, iepazinusies ar pieteikumu, lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 56.pantu, juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

[3.1] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka parādnieks – SIA "MZM", reģistrēta komercreģistrā 2007.gada 2012.gada 28.septembrī un atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

[4.1] Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[4.2] Parādnieks ir norādījis pieteikumā maksātnespējas procesa pazīmi - parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[4.3] Saskaņā ar judikatūrā paustajām atziņām, Civilprocesa likuma 363.^{3}pantā noteikts parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma saturs un izsmeļoši norādīti pieteikumam pievienojamie dokumenti. Minētā norma neuzliek parādniekam pienākumu pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību. Kā pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju.

[4.3.1] Maksātnespējas likumā un Civilprocesa likumā ir nošķirta kārtība, kādā tiek iesniegts un izskatīts parādnieka un kreditora maksātnespējas procesa pieteikums. Parādnieka pieteikuma iesniegšanai un izskatīšanai ir noteikta vienkāršota kārtība, jo parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanos un brīvprātīgi piekrīt tās negatīvajām sekām – mantas pārdošanai un likvidācijai (sk. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 29.novembra spriedums lietā Nr.SPC-50/2012, Nr. SPC–52/2012, Nr. SPC–54/2012, Nr. SPC-57/2013).

[4.4] Vienlaikus parādnieks tiesā iesniegtajam pieteikumam ir pievienojis pierādījumus, kas apstiprina Maksātnespējas likuma 57.pantā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamību (l.l.10).

[4.5] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pastāv pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme - parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 2.punkta prasībām parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam pievienojami pierādījumi tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

[5.1] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā iesniedza parādnieka pilnvarotais pārstāvis /pers. C/

(l.l.15).

[5.1.1] Parādnieks ir paziņojis tā dalībniekam par nodomu iesniegt parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu (l.l.13).

[5.2] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka parādniekam nav padomes locekļu, revidenta un prokūrista (l.l.11-12).

[6] Parādnieks, iesniedzot pieteikumu tiesai, pievienojis dokumentus, kas apliecina maksātnespējas procesa depozīta 860,00 EUR samaksu (l.l.9), valsts nodevas 70,00 EUR samaksu (l.l.7) un ar lietas izskatīšanu saistītu izdevumu 4,70 EUR samaksu (l.l.8).

[7] Tiesa uzskata, ka parādnieka pieteikums ir apmierināms un secina, ka pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

[7.1] Tiesa, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 4.panta otro daļu, norāda, ka juridiskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

[8] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka dotajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[9] Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešajā daļā noteikts, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

[9.1] Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tika izraudzīts maksātnespējas administratora kandidāts Svetlana Titova.

[9.2] Tiesai nav pamata uzskatīt, ka pastāv ierobežojumi iecelt administratori Svetlanu Titovu par parādnieka maksātnespējas procesa administratori.

[10] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmito daļu secina, ka tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 70,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi 4,70 EUR norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 193., 363.[13]panta,

n o s p r i e d a :

1. SIA "MZM", reģ.Nr.44103079711, pieteikumu apmierināt pilnīgi.
   1. Pasludināt SIA "MZM", reģ.Nr.44103079711, juridiskā adrese: "Stankas", Alojas pagasts, Alojas novads, LV-4064, maksātnespējas procesu.
2. Iecelt Svetlanu Titovu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00088, adrese: Stabu iela 19-107, Rīga, par SIA "MZM", reģ.Nr.44103079711, maksātnespējas procesa administratoru.
3. Iekļaut SIA "MZM", reģ.Nr.44103079711, maksātnespējas procesa izdevumos tiesāšanās izdevumus 74,70 EUR (septiņdesmit četri *euro*, 70 *euro centi*), kas sastāv no valsts nodevas 70,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 4,70 EUR.
4. Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.Līdacis