Lietas arhīva Nr. 1-0401-18/14
ECLI:LV:RIRT:2018:0524.133040118.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 24.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

2018.gada 21.martā plkst. 14.00 Mārupes novadā, Starptautiskās lidostas "Rīga" teritorijā, autoceļa P-133 posmā pie lidostas "Rīga" termināla P-1 īstermiņa autostāvvietā taksometru zonā, muitas darbinieks veicot darba pienākumus ar narkotisko vielu meklēšanas darba suni, transportlīdzeklī *BMW,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrada plastmasas necaurspīdīgu burciņu ar izžāvētu zaļganbrūnas krāsas augu izcelsmes masu. Notikuma vietā tika noskaidrots, ka persona, kas vadīja minēto transportlīdzekli ir /pers. A/. Persona tika nogādāta uz Valsts SIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centru" narkotisko un/vai psihotropo vielu reibuma noteikšanai. Pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokola Nr.1529 un ķīmiski toksiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.2374, /pers. A/ atradās narkotisko vielu ietekmē. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ ir noteikts transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 10.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Lidostas "Rīga" iecirkņa Kārtības policijas grupas vecākā inspektore Baiba Ventele sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC260716 (lietas 4.lapa).

Tiesas sēdē persona savu vainu atzina un izdarīto nožēloja, tomēr norādīja, ka narkotikas nebija lietojis, bet būdams ceļojumā Čehijā bija atradies personu klātbūtnē, kas lietoja narkotiskās vielas, iespējams, tādā veidā narkotiskās vielas ir nokļuvušas viņa organismā.

No Valsts ieņēmumu dienesta Muitas pārvaldes Muitošanas procesu vadības daļas Kinoloģijas nodaļas vecākā muitas eksperta U.Blumberga ziņojuma izriet, ka 2018.gada 21.martā ap plkst.14.00 patrulējot, saskaņā ar darba norīkojumu, VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" teritorijā, publiskajā daļā virzoties gar autoceļu P-133 posmu pie Lidostas izlidošanas termināļa (taksometru joslas) narkotisko vielu meklēšanas darba suns Tina norādīja uz transportlīdzekli *BMW,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Pēc suņa izturēšanās īpatnībām tika pieņemts, ka transportlīdzeklī, vai transportlīdzeklī esošajai personai bija saskare ar vielām, kuru noteikšanai suns ir ticis apmācīts. Pienākot pie transportlīdzekļa, vadītājam tika uzdots jautājums, vai viņa transportlīdzeklī vai arī viņa ir kādas aizliegtas narkotiskās vielas. Vadītājs atbildēja noraidoši. Pēc lūguma apskatīt transportlīdzekli, suns norādīja uz vadītāja durvju mantu nodalījumu, kurā atradās dažādi priekšmeti. Pēc atkārtota aicinājuma uzrādīt iespējamās aizliegtās vielas, transportlīdzekļa vadītājs no priekšējo vadītāja durvju mantu nodalījuma izņēma un iedeva viņam rokās baltas krāsas necaurspīdīgu, plastmasas, iespējams medicīnas preparātu burciņu, kurā, pēc vadītāja vārdiem, atradās marihuāna. Par notikušo nekavējoties tika informēta Lidostas policija. Pēc policijas darbinieku ierašanās minētā persona, izsniegtais iepakojums un transportlīdzeklis tika nodots policijas darbinieku rīcībā. Pēc policijas darbinieku lūguma tika atkārtoti pārbaudīts transportlīdzeklis *BMW,* ar valsts reģistrācijas numuri /reģistrācijas numurs/, un transportlīdzekļa vadītājs. Pārbaudes rezultātā suns norādīja uz iespējamo aizliegto vielu atrašanās vietām vadītāja durvju mantas nodalījumā, kā arī priekšējā pasažieru sēdekļa kreisajā pusē – starp sēdekli un automašīnas centrālo konsoli.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Lidostas "Rīga" Ie KPG kārtībnieka kaprāļa I.Melgaiļa ziņojuma izriet, ka patrulējot Lidostas "Rīga" teritorijā kopā ar kārtībnieci L.Ivanovu, saņēma izsaukumu uz P1 īstermiņa autostāvvietu, kur taksometru zonā muitas darbinieks veicot darba pienākumus ar dienesta suni, taksometrā *BMW,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrada plastmasa bundžiņu ar zaļas krāsas, sakapātu augu izcelsmes vielu. Ierodoties notikuma vietā konstatēja, ka persona, kas vadīja taksometru ir /pers. A/. Persona nogādāta uz Lidosta "Rīga" iecirkni administratīvā pārkāpuma materiāla noformēšanai.

No Valsts policijas Rīgas reģiona Lidostas "Rīga" iecirkņa KPG kārtībnieka kaprāļa L.Ivanovas ziņojuma izriet, ka patrulējot Lidostas "Rīga" teritorijā kopā ar kārtībnieku I.Melgaili, saņēma izsaukumu uz P1 īstermiņa autostāvvietu, kur taksometru zonā muitas darbinieks veicot darba pienākumus ar dienesta suni, taksometrā *BMW,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrada plastmasa bundžiņu ar zaļas krāsas, sakapātu augu izcelsmes vielu. Ierodoties notikuma vietā konstatēja, ka persona, kas vadīja taksometru ir /pers. A/. Persona nogādāta uz Lidosta "Rīga" iecirkni administratīvā pārkāpuma materiāla noformēšanai.

No /pers. A/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka viņš strādā par taksometra vadītāju un 2018.gada 21.martā ap plkst.14.00 sniedza ar savu darba taksometra automašīnu *BMW* 523 tumši zilā krāsā, ar valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, taksometra pakalpojumus Lidostas "Rīga" teritorijā, proti P1 autostāvvietā, t.i. taksometru zonā. Pie taksometra automašīnas pienāca Muitas darbinieks ar dienesta suni, dienesta suns noreaģēja uz taksometra automašīnu, kaut ko saostot. Tajā brīdī viņš sēdēja taksometra automašīnā. Pēc tam muitas darbinieks uzdeva jautājumus – vai taksometra automašīnā atrodas kādas narkotiskās vielas, piemēram marihuāna. Uz ko viņš atbildējis – ka ir un labprātīgi izsniedzis muitas darbiniekam plastmasas iepakojumu no košļājamām gumijām gaišā krāsā, kurā atradās polietilēna maisiņš ar marihuānu (zina kā tā izskatās, jo ir bijis Amsterdamā un dzīvē redzējis marihuānu). Vai tajā iepakojumā bija vēl kaut kas viņš neatceras. Šis iepakojums atradās taksometra automašīnas vadītāja durvju nodalījumā. Paskaidro, ka šis plastmasa iepakojums no košļājamām gumijām gaišā krāsā, ar tajā esošo polietilēna maisiņu ar marihuānu nav viņa, to viņš atradis brīdī kad uzkopis taksometra automašīnas salonu pirmdien – 2018.gada 19.martā taksometra automašīnas salona pasažieru pusē uz grīdas gumijas paklāja. Pēc viņa domām, kāds taksometra klients aizmirsa vai pazaudēja to. Norāda, ka iepakojums ar tajā esošo marihuānu nepieder viņam, narkotikas vispār nelieto. Atstājis to iepakojumu, jo aizmirsis to izmest. Taksometra automašīnu izmanto tikai viņš, neviens cits taksometra vadītājs nevarēja atstāt iepakojumu ar tajā esošo saturu. Nekādu pretenziju pret Valsts policijas amatpersonām nav.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC260716, ziņojumiem, 2018.gada 21.marta Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.1529 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai norādīto, ka personai konstatēts narkotisko vielu ietekme (lietas 17.lapa) un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu un personas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

No ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.2374 izriet, ka personas urīnā izmeklēšanā atrasta tetrahidrokanabinola skābe. Siekalās atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi (lietas 18.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt Medicīniskās pārbaudes protokolā sniegto atzinumu, proti, ka personai ir konstatēts narkotisko vielu iespaids. Kā arī no Medicīniskā pārbaudes protokola redzams, ka personai acu zīlītes ir sašaurinātas, reakcija uz gaismu pavājināta, mīmika pavājināta, gaita stabila, Rozemberga pozā - šūpojas, domāšana kavēta, emocijas adekvātas, satraukts, saspringts, runā sakarīgi, skaidri.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa par atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta piekto daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 104,08 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2008.gada 1.janvāra Noteikumiem Nr.915 - uzliekams personai.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, precējies, apgādībā nepilngadīgu personu nav, strādā, invaliditātes nav.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka lietai nav pievienota /pers. A/ transportlīdzekļa vadīšanas apliecība. Ievērojot to, ka saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto sodu ir atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, viņam ir pienākums desmit dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.[16], 289.[18], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt **/pers. A/** par Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:

-administratīvo arestu uz 10 diennaktīm;

-naudas sodu 1200 *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC260716, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 104,08 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC260716. Kvīts par ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valts policijas Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas tiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece