Lietas Nr. 109001814
Lietas arhīva Nr. 1-0018-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 26. februārī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis *E.Veiss*

ar sekretāri *K.Mūrmani*

izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, tiesas namā administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **SIA /Nosaukums A/**, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Ludzas novads, /adrese/, pārstāve valdes locekle /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

2013. gada 19. septembrī plkst. 10:05 pārbaudes laikā tika konstatēts, ka SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Balvu struktūrvienībā /adrese/ esošajā datorsistēmā izmanto datorprogrammu **Microsoft Office 2003** bez tās legalitāti apliecinošiem dokumentiem.

Ar šādām darbībām pārkāpts Latvijas Republikas „Autortiesību likuma" 68. pants – t.i. izdarīts pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (Latvijas APK) 155.^{8} pantā, par ko Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona 2014. gada 28. janvārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PA 896984.

Tiesas sēdē iestādes – Valsts policijas pārstāvis Valsts amatpersona paskaidroja, ka kopā ar Kriminālpolicijas nodaļas inspektori Valsts amatpersona 2 veica plānoto tematisko pārbaudi SIA /Nosaukums A/ struktūrvienībā /adrese/. Pārbaudē konstatēja, ka tiek izmantots viens dators, kurā ir instalētas komerciāla statusa datorprogrammas, vienai nebija izcelsmi un legalitāti apliecinoši dokumenti. Filiāles darbiniece neko paskaidrot nevarēja, jo visi dokumenti atradās pie vadītājas Ludzā. Pēc tam no vadības tika saņemti dokumenti un paskaidrojums, konstatēja, ka datorprogrammai Microsoft Office 2003 nav dokumentu.

SIA /Nosaukums A/ valdes locekle /pers. A/ paskaidroja, ka struktūrvienībā esošo datoru oficiāli iegādājās kā lietotu no legālas firmas 2010. gadā. Firmas darbinieki pārdodot datoru teica, ka visas programmas, kas ir instalētas datorā ir licencētas, par ko norādīja arī uzlīmes uz datora. Pavadzīmē bija uzrādītas visas programmas, kuras ir datorā. Par to, ka datorā ir instalēta programma Microsoft Office 2003, nezināja, viņai par to neviens neteica. Pati datorprogrammās orientējas slikti. Arī datorspeciālists, kas apkalpo firmas datorus, neteica, ka datorā ir instalēta šī programma. Tagad dators ir pārinstalēts, dokumentācija sakārtota, bet firma, no kuras pirka datoru, vairs nav – tā ir likvidējusies, nav no kā prasīt atbildību.

Tiesa uzskata, ka SIA /Nosaukums A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar Valsts policijas pārstāvja Valsts amatpersona paskaidrojumu, SIA /Nosaukums A/ pārstāves /pers. A/ paskaidrojumiem, lietas materiāliem – pārbaudes aktu, mantu apskates protokolu, datorsistēmas un datorsistēmā uzstādīto programmu apskates protokoliem, pārējiem lietas materiāliem kopumā.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, tiesa secina, ka pārkāpums izdarīts aiz neuzmanības, nav konstatēta tīša ļaunprātība. Tiesa ņem vērā, ka uz lietas izskatīšanas brīdi datorsistēma ir pārinstalēta, arī datorprogrammas vidējā licences vērtība uz 28.01.2014. ir tikai 200,- *euro*.

Nosakot sodu, tiesa izvērtē augstāk minētos apstākļus, pārstāvju paskaidrojumus, tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar *LURSOFT* Uzņēmumu datu bāzes izziņu, SIA /Nosaukums A/ finanšu rādītāji par 2012. gadu liecina, ka SIA strādā ar zaudējumiem, tāpēc nosakot sodu, tiesa uzskata, ka sods nosakāms tuvu datorprogrammas vidējai licences vērtībai, bez autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektu un to nesēju konfiskācijas.

Vadoties no Latvijas APK 22., 26., 32., 155.^{8}, 257., 274. - 276. pantiem, 281.^{1}, 289.^{16} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (pārstāve valdes locekle /pers. A/) atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanās, kas paredzēts Latvijas APK 155.^{8} pantā, un uzlikt naudas sodu 500 (pieci simti) *euro*.

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā jebkurā bankā Valsts budžetā – saņēmējs: *Valsts kase, reģistrācijas ? 90000050138, konts ? LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22* , iemaksas mērķis – naudas sodi, ko uzliek tiesu iestādes, administratīvā pārkāpuma protokols *PA 896984*.

Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoties jāiesniedz Balvu rajona tiesā, 2. stāvs, 21. vai 27. kabinetā, naudas soda nesamaksāšanas gadījumā vai kvīts neiesniegšanas gadījumā lēmums tiks iesniegts zvērinātam tiesu izpildītājam naudas soda piedziņai piespiedu kārtā.

Par nolēmumu var iesniegt sūdzību vai protestu 10 darbadienu laikā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, to iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Sprieduma pilns teksts būs pieejams 2014. gada 7. martā.

Tiesnesis E.Veiss