Lietas Nr. C15246114
Lietas arhīva Nr. C-1023-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2015.gada 24.februārī

Jelgavas tiesas tiesnese K.Konderko

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu, kurā lūdz tiesu piedzīt uzturlīdzekļus no atbildētāja par labu prasītājai dēla /pers. D/ uzturam, Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzēto minimālo uzturlīdzekļu summu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērna pilngadībai.

Prasītāja savu prasību pamato, ka atbildētājs bērna audzināšanā un aprūpē neiesaistās, nesniedz morālu un finansiālu atbalstu. Norāda, ka bērns atrodas pilnā prasītājas aprūpē un audzināšanā, un nav informācijas par atbildētāja ienākumiem. Prasība pamatota ar Civillikuma 177.un 179.pantu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2014.gada 10.novembra lēmumu prasītājas prasība pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas izziesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītāja norādījusi, ka nav nepieciešama lietas iztiesāšana tiesas sēdē (lietas lapa 6).

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētās dzīves vietas adrese nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm paziņots par sprieduma pieejamību (lietas lapa 19).

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzimšanas apliecība pierāda, ka puses lietā ir vecāki nepilngadīgajam /pers. D/, dzimis /datums/(lietas lapa 6).

Pierādījumi par prasītājas un atbildētāja mantisko stāvokli lietā nav iegūti.

Lietā nav strīda par to, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju un prasītāja bērnu audzina un aprūpē. Atbildētājs nekādus iebildumus lietā nav cēlis. Pretējo nav pierādījis.

Atbilstoši Civillikuma 179.pantam vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37,„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punktā noteikts, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram bērnam minimālo uzturlīdzekļu apmēru no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tiesa atrod par pamatotu, ka lietā pierādīts atbildētāja pienākums maksāt uzturlīdzekļus bērnam un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi apmērā, kādu katram vecākam pienākums katru mēnesi nodrošināt katra bērna uzturam, atbilstoši bērna vecumam, kā to prasa prasītāja, jo vecākam bērna uzturēšanas pienākums ir absolūts. Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi noteiktā minimālā apmērā piedzenami, nevērtējot vecāku mantisko stāvokli, jo tādā apmērā nodrošināt uzturu bērnam noteikts ar likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" (ar 02.12.2014. grozījumiem) minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros līdz 2014.gada 31.decembrim bija 320 EUR un sākot no 2015.gada 1.janvāra ir 360 EUR mēnesī.

Pamatojoties uz minēto, līdz 2014.gada 31.decembrim Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu summa bērnam līdz 7 gadu vecumam bija 80 EUR pēc 7 gadu vecuma bija 96 EUR mēnesī katram bērnam, bet no 2015.gada 1.janvāra Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu summa bērnam līdz 7 gadu vecumam ir 90 EUR un pēc 7 gadu vecuma ir 108 EUR mēnesī katram bērnam.

Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas brīža 2014.gada 3.novembra līdz bērna pilngadības sasniegšanai, jo prasītāja, iesniedzot prasību, uzsākusi savu aizskarto tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Tā kā prasītāja lūgusi piedzīt uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā, tad tiesa uzskata, ka noteikt uzturlīdzekļu apmēru procentuāli atbilstoši bērna vecumam ir bērna interesēs, jo mainoties minimālajam darba algas apmēram, automātiski izmainās piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs, savukārt, mainoties apstākļiem par atbildētāja mantisko stāvokli, prasītājai ir tiesības griezties tiesā ar prasību par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu.

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi. Tiesa uzskata, ka valsts nodevas apmērs aprēķināms no noteiktās minimālās algas apmēra, kāds bija prasības iesniegšanas brīdī. No atbildētāja piedzenama – valsts nodeva 172,80 EUR (96 EUR *12 mēneši) *1, (ievērojot Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumus par prasības summu un Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta noteikumus), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 2, 8., 10., 12., 15., 34., 35.pantu, 42.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 93., 97., 204.[1], 250.[25,] , 250.[27] pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 25% (divdesmit piecu procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2014.gada 3.novembra līdz /pers. D/ 7 gadu vecuma sasniegšanai -2021.gada 22.martam.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2021.gada 23.marta līdz bērna /pers. D/ pilngadībai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 172,80 EUR (viens simts septiņdesmit divi *euro* 80 centi), kas ieskaitāma kontā 0539 valsts nodeva, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 EUR (seši *euro* 28 centi), kas ieskaitāmi kontā ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 24.februāra.

Tiesnese K.Konderko