Lietas arhīva Nr. K73-1487-18/7
ECLI:LV:ZRT:2018:1004.13905000418.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 4. oktobrī

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I. Kniploka,**
piedaloties prokuroram **V. Kmetam,**
aizstāvei **I. Cīrulei,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.[1] panta otrajā daļā, 253.[2] panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

apsūdzētā /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, neatļauti iegādājās, pārvadāja un glabāja psihotropās vielas realizācijas nolūkā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

[1] 2017. gada 13. janvārī ap plkst. 18.30 persona pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā un kura notiesāta ar Zemgales rajona tiesas 2018. gada 11. jūlija spriedumu (turpmāk – Otrā persona) tikās Jelgavā, Mātera un Svētes ielu krustojumā, pie veikala *Elvi* ar speciālā eksperimenta veicēju un vienojās par psihotropās vielas – amfetamīna, iegādāšanos realizācijas nolūkā.

Noziedzīgā nodoma īstenošanai, pēc tikšanās ar speciālā eksperimenta veicēju Otrā persona sazinājās ar /pers. D/, un vienojās par to, ka viņa Rīgā iegādāsies, psihotropo vielu- amfetamīnu, kā arī Otrā persona vienojās ar personu pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā un kura notiesāta ar Zemgales rajona tiesas 2018. gada 11. jūlija spriedumu (turpmāk – Trešā persona), par to, ka viņš ar automašīnu */TL marka/,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Otro personu un /pers. D/, aizvedīs uz Rīgu.

Mērķa īstenošanai un rīkojoties saskaņā ar lomu sadali, Otrā persona iedeva /pers. D/ 120 *euro*, lai viņa pa visu naudu iegādātos amfetamīnu, un Trešai personai precīzi nenoskaidrotu summu no 15 līdz 20 *euro* ceļa izdevumiem.

Rīkojoties personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, pēc plkst. 18.30 Otrā persona un /pers. D/, ar Trešās personas vadīto automašīnu devās uz Rīgu. Visas personas, zināja brauciena mērķi, proti, ka jāiegādājās psihotropā viela, realizācijas nolūkā.

Ņemot vērā iepriekšējo vienošanos un katras iesaistītās personas interesi šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, Rīgā, privātmāju rajonā netālu no biznesa augstskolas *Turība*, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā vietā, /pers. D/ no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas, realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās 1,2035 gramus psihotropās vielas- metamfetamīna, bet Otrā persona un Trešā persona palika gaidot automašīnā.

Saskaņā ar lomu sadali, neatļauti iegādāto psihotropo vielu, /pers. D/, visām iesaistītajām personām redzot, atdeva Otrai personai.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, Otrā persona un /pers. D/, ar Trešās personas vadīto automašīnu devās atpakaļ uz Jelgavu, lai Otrā persona neatļauti iegādāto psihotropo vielu realizētu speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam. Tādejādi, Otrā persona, /pers. D/ un Trešā persona, neatļauti iegādāto psihotropo vielu 1,2035 gramus - metamfetamīna, neatļauti pārvadāja ar automašīnu /TL marka/ valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Atrodoties Jelgavā netālu no Miera ielas un Lietuvas šosejas krustojuma automašīnu */TL marka/* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ 2017. gada 13. janvārī plkst. 20.41 apturēja policijas darbinieki, un veicot Otrās personas personas kratīšanu viņa apģērba tika atrasti 8 (astoņi) polimēra materiāla iepakojumi ar 1,2035 gramiem psihotropās vielas- metamfetamīna.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005. gada 8. novembra noteikumiem Nr.847 *Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem* metamfetamīns pieder pie psihotropām vielām, kas ir pielīdzinātas aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (I saraksts).

Ar savām darbībām apsūdzētā /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta otrajā daļā.

[2] Turklāt, apsūdzētā /pers. D/ būdama brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās un narkotiskās vielas.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016. gada 11.maijā /pers. D/ tika saukta pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46. panta pirmo daļu, kā arī atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46. panta piektās daļas nosacījumiem, /pers. D/ rakstveidā tika brīdināta, ka par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai narkotisko un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 46. panta pirmās daļas, iestājas krimināatbildība.

Tādējādi, /pers. D/ būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, laika posmā no 2016. gada 14. decembra līdz 2017. gada 14. janvārim plkst. 20.50, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, neatļauti lietoja narkotisko vielu- hašišu (marihuānu) un 1,4 benzodiazepīna atvasinājuma grupas pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas psihotropās vielas (klonazepāms, fenazepāms, bromazepāms, diazepāms u.c.).

Ar savām darbībām apsūdzētie /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2] panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., 530. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.[1] panta otrajā daļā un 253.[2] panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 253.[1] panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz trīs gadiem četriem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem;

- Krimināllikuma 253.[2] panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **noteikt brīvības atņemšanu uz trīs gadiem pieciem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.**

Galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2016. gada 25. aprīļa sprieduma, **noteikt brīvības atņemšanu uz četriem gadiem pieciem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.**

Drošības līdzekli – apcietinājums, /pers. D/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda laikā ieskaitīt laiku no 2017. gada 13. janvāra līdz 2017. gada 14. janvārim, no 2018. gada 6. augusta līdz 2018. gada 4. oktobrim un no 2018. gada 4. oktobra līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt solidāri no /pers. D/ ar /pers. G/ un /pers. H/ Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes labā speciālā eksperimenta laikā radušos izdevumus 140 *euro* apmērā (ņemot vērā Zemgales rajona tiesas 2018. gada 11. jūlija spriedumu kriminālprocesā Nr. 11905015516), un tie iemaksājami kontā Nr. /konta numurs/, saņēmējs: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, maksājuma mērķī norādot: 2271 koda atjaunošana, Jelgavas tiesas 2018. gada 21. marta spriedums Nr. 11905015516, Zemgales rajona tiesas 2018. gada 4. oktobra spriedums Nr. 13905000418, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. D/ Valsts policijas labā procesuālos izdevumus 96,10 *euro*, kas izlietoti narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un tie iemaksājami: kontā Nr. /konta numurs/, saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bankas kods: TRELLV22, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokātu darba samaksu 130 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I. Kniploka