Lietas Nr. C12108614

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Daugavpilī 2014.gada 20.maijā

Daugavpils tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu. Tiesa

**konstatēja:**

prasītāja /pers. A/ iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/, prasības pieteikumā kā prasības priekšmetu un pamatu norādot uzturlīdzekļu piedziņu bērnu labā.

No prasības pieteikuma un pievienotajiem pierādījumiem izriet, ka Prasītājai un Atbildētājam ir kopīgi bērni- meita /pers. C/, dzimusi /datums/un dēls /pers. D/- dzimis 2000.gada 13.augustā. Prasītāja paskaidro, ka 2013.gada 10.septembrī starp viņu un Atbildētāju tika noslēgta vienošanās par to, ka Atbildētājs ik mēnesi maksās uzturlīdzekļus EUR 85,37 katram bērnam. Apgalvo, ka Atbildētājs nav veicis maksājumus un uz prasības sagatavošanas dienu parāds sastāda EUR 827,29. Norāda, ka Atbildētājs atteicies sniegt materiālo palīdzību bērnu uzturēšanai. Prasība ir pamatota ar Civillikuma 177.panta pirmo- ceturto daļu, 179.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2 punktu. Tiek pieteikti sekojoši prasījumi: 1) piedzīt no Atbildētāja uzturlīdzekļus /pers. C/ un /pers. D/ uzturam EUR 85,37 mēnesī katram par laika periodu no 2013.gada 10.septembra līdz prasības iesniegšanas dienai, kopā EUR 827,28; 2) piedzīt no Atbildētāja uzturlīdzekļus /pers. C/ un /pers. D/ uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās darba algas katram, sākot no prasības iesniegšanas dienas līdz bērnu 18 gadu vecuma sasniegšanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta pirmajai daļai un 250.$^{22}$panta pirmajai daļai, Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tā kā Atbildētājam tiesas dokumenti tika piegādāti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un 56.$^{1}$pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Tiesa, izvērtējusi iesniegtos pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: ar dzimšanas apliecībām apstiprināts, ka /datums/dzimušās /pers. C/ un 2000.gada 13.augustā dzimušā /pers. D/ vecāki ir /pers. B/ (Atbildētājs) un prasītāja /pers. A/ (pēc laulības šķiršanas - /uzvārds/). Kā liecina iesniegtā vienošanās, Prasītāja īsteno bērnu aprūpi un uzraudzību, bet Atbildētājs ir uzņēmies saistības maksāt Prasītājai uzturlīdzekļus katra bērna uzturam Ls 60,00 apmērā ik mēnesi. Arī izziņa no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras apstiprina, ka bērni atrodas Prasītājas apgādībā. Lietā nav iegūti pierādījumi, kas dotu pamatu apšaubīt Prasītājas apgalvojumu par to, ka Atbildētājs nepilda noslēgto vienošanos un nesniedz materiālo palīdzību bērnu uzturēšanai, jo Atbildētājs nav pat sastopams savā deklarētajā dzīvesvietā. Latvijas Republikas Civillikuma 179.panta pirmajā un otrajā daļā ir noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem- tātad Atbildētāja pienākums ir samērā ar saviem mantas līdzekļiem piedalīties bērnu uzturēšanā, kuri atrodas Prasītājas aprūpē un apgādībā. Civillikuma 1587.pantā ir norādīts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Tātad, Atbildētāja pienākums ir izpildīt noslēgto vienošanos par uzturlīdzekļu maksājumiem. Šajā sakarā tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par uzturlīdzekļu parāda piedziņu līdz prasības iesniegšanai tiesā. Lietā nav pierādījumu par Atbildētāja ienākumiem, bet no prasības iesniegšanas dienas uzturlīdzekļi tiek prasīti valstī noteiktajā minimālajā apmērā, ko nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam". Minēto noteikumu 1.punktā ir norādīts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. Tātad, Atbildētāja pienākums ir maksāt uzturlīdzekļus prasītajā apmērā, atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem. Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.37, uzturlīdzekļi ir nosakāmi procentuāli.

Piedzenot uzturlīdzekļus no /pers. B/, no viņa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, valsts labā piedzenami tiesas izdevumi. Šajā gadījumā tā ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, 39.pantu, 189.-193.pantu, 204.$^{1}$, 413.-415.pantu, tiesa

**nosprieda :**

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā līdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, un dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai EUR 85,37 (astoņdesmit pieci *euro* 37 centi) ik mēnesi katram, piedziņu uzsākot no 2013.gada 10.septembra un turpinot līdz 2014.gada 17.februārim, bet no 2014.gada 18.februāra - 30% apmērā no minimālās mēneša darba algas ik mēnesi katram bērnam līdz bērnu 18 gadu vecuma sasniegšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 307,34 (trīs simti septiņi *euro* 34 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,30 (deviņi *euro* 30 centi).

Sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei septiņu dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 20.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis