Lietas Nr. 128010215
Lietas arhīva Nr. 1-0102-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 3.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa: tiesnese G.Viļumsone,
ar sekretāri K.Strazdiņu,
piedaloties /pers. A/, izskatīja atklātā tiesas sēdē 2015.gada 3.martā, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2015.gada 1.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC122994 par to, ka 2015.gada 31.janvārī plkst.23:22 Rīgā, Buļļu ielā,31 sabiedriskā vietā /pers. A/ atradās reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas iestādes darbinieku likumīgām prasībām pildot dienesta pienākumus – nesekoja uz policijas dienesta automašīnu, mēģināja iesist policistam, pretojās aizturēšanai, mantas apskatei. Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgām prasībām, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības vai dienesta pienākumus. Administratīvā pārkāpuma protokolu sastādījis Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policija pārvaldes kārtībnieks Andrejs Polovinkins.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētajā administratīvajā pārkāpumā atzina, paskaidroja, ka sastrīdējies ar sievu, nožēlo izdarīto, alkoholu parasti nelieto.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pants paredz atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Lai personu atzītu par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pirmkārt, ir jākonstatē, ka kāds no minētajā tiesību normā norādītajiem subjektiem, sabiedriskās kārtības vai dienesta pienākumu pildīšanas laikā, izteica personai likumīgu rīkojumu vai prasību un, otrkārt, ka persona ļaunprātīgi atteicās pakļauties izteiktajam rīkojumam vai prasībai.

Likuma „Par policiju" 10.panta pirmās daļas 6. un 7.punkts nosaka, ka policijas darbinieka pamatpienākumos atbilstoši dienesta kompetencei ietilpst novērst un pārtraukt administratīvos pārkāpumus, noskaidrot vainīgos, savas kompetences ietvaros sastādīt protokolus, izskatīt lietas par šiem pārkāpumiem vai arī nodot tās izskatīšanai pēc pakļautības, savu pilnvaru ietvaros atklāt noziedzīgu nodarījumu un administratīvo pārkāpumu cēloņus un tos veicinošos apstākļus un veikt pasākumus to novēršanai; piedalīties personu tiesiskajā audzināšanā. Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā daļa nosaka, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgas prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgām prasībām ir sodāma.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, - ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC122994, ar personas pārbaudes protokolu Nr.1008, ar kuru ir konstatēta alkohola koncentrācija /pers. A/ analīzēs min. 3,73 promiles. Vērtējot pierādījumus to kopsakarā, par ticamu atzīstams administratīvā pārkāpuma protokolā, jaunākā inspektora R.Usāna, inspektora A.Neimaņa ziņojumos sniegtais lietas faktisko apstākļu izklāsts, kuros atspoguļoti notikušā apstākļi, izslēdzot saprātīgas šaubas par to ticamību, jo tie atbilst pārējiem lietā esošajiem pierādījumiem, policijas darbinieka prasības ir atzīstamas par likumīgām, policijas darbinieks veica savus amata pienākumus. Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi, /pers. A/ darbībās atzīstams par pierādītu Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma sastāvs.

Nosakot sodu /pers. A/ saskaņā ar Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību ietekmējošos apstākļus. Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka viņš dzīvo ģimenē, apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns. Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 6.punktā paredzētu atbildību pastiprinošu apstākli atzīstama pārkāpuma izdarīšana alkoholiskā dzēriena iespaidā. Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētu atbildību mīkstinošu apstākli lietā ir atzīstama pārkāpēja izdarītā vaļsirdīga nožēla.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta piekto daļu, lēmumā par administratīvā soda

uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. LR Ministru kabineta noteikumu Nr.394 ,,Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punkts nosaka, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir 0,5 promiles vai lielāka, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, lai sasniegtu soda mērķi, - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta sankcijā paredzēto sodu – naudas sodu EUR 10, t.i., tuvu minimālajam apmēram.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 1., 9., 22., 31.-34., 175., 240., 244., 260., 268.[1] , 272., 274., 275., 291.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu EUR 10 (desmit *euro*) apmērā.

Naudas sods ieskaitāms - Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, Konts LV34TREL1060191011100 , BIC kods: TREL LV22 , Maksājuma mērķis: pārkāpēja dati (vārds, uzvārds, personas kods), naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128010214; 1-0102-15/10. Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Noteikt izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes veikšanu EUR 15,62 (piecpadsmit euro 62 centi), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas /pers. A/ jāiemaksā sekojoši: saņēmējs – Valsts policija, reģistrācijas numurs 90000099040, banka: Valsts kase, SWIFT kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – pārbaudes izdevumi (protokols Nr. PC122994).

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu, vai 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots par apelācijas sūdzības noraidīšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas 2015.gada 3.marta Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Viļumsone