Lietas Nr. C32224015
Lietas arhīva Nr. C-2240-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 17.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
tiesnese I.Meldere,
izskatījusi rakstveida procesā /pers. A/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu,

konstatēja

2015.gada 25.februārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts parādnieces /pers. A/ iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums attiecībā uz fizisku personu, kurā lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25} un 363.^{26} pantu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2015.gada 10.marta lēmumu, pēc trūkumu novēršanas, ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

No pieteikuma redzams, ka pieteicēja deklarē savu maksātnespēju, pamatojoties uz to, ka finansiālu grūtību dēļ, jo nav atbilstošu ienākumu, viņa nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš pret trim kreditoriem: AS „DNB banka", AS „GE Money" un AS „SEB banka" – kopā 31 164,65 EUR, un gada laikā iestāsies saistību izpildes termiņš pret kreditoriem: AS „SEB banka", AS „NORVIK BANKA" un BIGBANK AS Latvijas filiāle – kopā par 8 799,23 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas un saskaņā ar minētā likuma 363.^{21} pantu fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.^{1} nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi. Kā arī saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šās nodaļas noteikumus.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

No pieteikumā norādītā un pievienotās 2015.gada 26.janvāra izziņas par personas deklarēto dzīvesvietu Nr. 666 redzams, ka parādnieces deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, Rīga, LV-1005.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai un saskaņā ar minētā panta trešo daļu – tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru un atbilstoši minētā likuma 363.^{26} panta otrajai daļai – apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm (redakcijā, kas bija spēkā uz pieteikuma iesniegšanas laiku), t.i.:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Tiesas rīcībā pašlaik nav iesniegti pierādījumi, ka uz parādnieci attiektos Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi (tostarp, apzināti nepatiesas informācijas sniegšana kreditoriem vai piešķirtā kredīta 30 procentu izlietošana līgumā neparedzētiem mērķiem). Pati pieteicēja pieteikumā nenorāda, ka piešķirtais kredīts būtu izmantots neatbilstoši kredīta mērķim.

Tiesai iesniegtajā pieteikumā parādniece nav norādījusi, ka maksātnespējas procesā attiecībā pret viņu pašlaik būtu Maksātnespējas likuma 131.pantā uzskaitītās ieinteresētās personas, ir apliecinājusi, ka viņai nepieder manta, uz ko varētu vērst piedziņu, ir naudas uzkrājumi administratora vienreizējai atlīdzībai.

Pieteicējas pieteikumā norādīto saistību esamības faktu apstiprina viņas pievienotie rakstveida pierādījumi, tostarp 2005.gada 21.jūlijā starp AS „NORD/LB LATVIJA" un /pers. A/ noslēgtais kredīta līgums Nr.5583/05H21, ar kuru parādniecei piešķirts kredīts 44 000 EUR nekustamā īpašuma /adrese A/, iegāde, ar atmaksas termiņu līdz 2030.gada 20.jūlijam (ar 2006.gada 12.oktobra grozījumiem Nr. 1, 2007.gada 23.maija grozījumiem Nr. 2, 2007.gada 22.augusta grozījumiem Nr. 2, 2009.gada 28.decembra grozījumiem Nr. 3, 2012.gada 13.augusta vienošanos), 2005.gada 21.jūlija ķīlas līgums Nr.5583/05H21-1, kreditora AS „DNB banka" 2015.gada 3.februāra paziņojums, ka kreditors vienpusēji atkāpies no kredīta līguma ar 2014.gada 20.augustu un saistību atlikums ir 27 774,51 EUR; AS „SEB banka" 2015.gada 22.janvāra izziņa par kopējo saistību atlikumu 9 728,71 EUR; zvērināta tiesu izpildītāja Dainas Priednieces 2015.gada 5.februāra izziņa izpildu lietā Nr. 0061/075/2013 par parāda atlikumu kreditora AS „GE Money" cesionāram UAB „Gelvora" filiālei Latvijā - 1 233,67 EUR un papildus – likumiskie 6% gadā; 2015.gada 20.janvāra filiāle izziņa par saistībām pēc 2014.gada 17.septembra aizdevuma līguma Nr. 1467157/10ba – 797,49 EUR; 2015.gada 23.janvāra AS „NORVIK BANKA" izziņa par parādsaistībām pēc aizdevuma līguma Nr. PTKR003599 – kopā 132,30 EUR, kam termiņš izpildei iestāsies 2015.gada 10.septembrī.

Pieteicēja deklarē un apliecina, ka pieteikumā norādītās saistības 31 164,65 EUR apmērā ir viņas termiņā neizpildītās saistības pret trim kreditoriem, kam iestājies izpildes termiņš, kā arī apliecina, ka viņai gada laikā iestāsies saistību izpildes termiņš pret trim kreditoriem kopā 8 799,23 EUR apmērā.

Pieteicēja deklarē un apliecina, ka viņai ir iestājies minēto saistību izpildes termiņš, un finansiālu grūtību dēļ nav pietiekami līdzekļu minēto saistību izpildīšanai, atsaucas uz to, ka viņai nav atbilstošas mantas un naudas līdzekļu saistību segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 1.pantu likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

Pieteicēja ir nodokļu maksātāja, ko apstiprina, tostarp pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 20.janvāra izziņa Nr. 8.67.3/7754.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka parādniece veica sava norādītā parāda samaksu, vai izteica turpmākus pamatotus iebildumus pret savām parādsaistībām.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka pieteicēja pašlaik ir spējīga nokārtot savas saistības pret

kreditoriem, jo pieteicēja, iesniedzot pieteikumu, apliecina un deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības, pamatojoties uz savu ienākumu nepietiekamību.

Pieteicējas ienākumu apmēru laikā no 2014.gada janvāra līdz 2014.gada decembrim apstiprina VSAA Rīgas pilsētas Zemgales reģionālās nodaļas 2015.gada 19.janvāra izziņa Nr. 15/139374 par apdrošinātās personas iemaksām. Līdz ar ko redzams, ka pieteicējas pašlaik uzrādītie ienākumi nav pietiekami saistību pilnīgai nokārtošanai, savukārt no iesniegtā pieteikuma redzams, ka pieteicēja apliecina, ka viņai nepieder cita manta, uz ko varētu vērst piedziņu, līdz ar ko no pieteikuma izriet, ka parādniecei pieder tikai tāda manta, kas minēta Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā (manta, uz ko nevar vērst piedziņu).

Tāpat lietas materiālos esošā Uzņēmumu reģistra 2015.gada 26.janvāra izziņa, Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 26.janvāra izziņa un Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2015.gada 16.janvāra izziņa Nr. 2-26/58 apstiprina pieteicējas norādītos apstākļus par viņas mantisko stāvokli. Pieteicēja nav sniegusi citas ziņas, ka viņai piederētu kāds nekustams īpašums.

Tādējādi, ievērojot to, ka parādniece nav nokārtojusi parādsaistības un apliecina un deklarē savu nespēju dēļ mantiskā stāvokļa nokārtot minētās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, un kurām iestāsies gada laikā izpildes termiņš, kā arī pieteicējas deklarēto kopējo neizpildīto saistību 31 164,65 EUR apmērs, kam iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas laiku, pašlaik nav samērojams ar pieteicējas deklarēto pašreizējo mantisko stāvokli un līdzekļu trūkumu, jo parādniece norādīja, ka ienākumi nav pietiekami šādu saistību izpildei, līdz ar ko tiesa atzīst, ka pašlaik ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi par to, ka pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas - pieteicējas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Pieteicēja pieteikumam pievienoja AS „Swedbank" 2015.gada 24.februāra darījuma izdruku par pieejamo līdzekļu atlikumu, kas apstiprina, ka parādniecei ir naudas līdzekļi, lai pilnā apmērā segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

Tā kā ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pasludināms pieteicējas maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Maksātnespējas likuma 135.pants nosaka, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59.panta pirmo un ceturto daļu.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, tiesa ieceļ administratoru, saskaņā ar minētā likuma 363.^{26} panta otro daļu – tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2015.gada 13.martā no Maksātnespējas administrācijas saņemts priekšlikums iecelt par administratoru administratora amata kandidātu – Edgaru Ziediņu.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Edgars Ziediņš ir ieceļams par parādnieces administratoru.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, 363.^{26} panta otro daļu, tiesa

nosprieda

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Edgaru Ziediņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00405, adrese: Brīvības iela 165-3, Rīga, LV-1012, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere