Lieta Nr.C32 1986 15
Lietvedības Nr. C-1986/9

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015. gada 8.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše
rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/ AS Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

konstatēja:

/Nosaukums A/ AS Latvijas filiāle cēlusi maza apmēra prasību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2013.gada 7.augustā noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 1303719/44ia /Nosaukums A/ AS Latvijas filiāle izsniegusi atbildētājam /pers. A/ aizdevumu EUR 1416,07 apmērā, ar procentu likmi 35,5291% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktu, atbildētājam ir noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.1.punktu gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu. Aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Tā kā atbildētājs nebijis izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedzis 30 dienas, prasītāja vienpusēji atkāpusies no aizdevuma līguma un pieprasījusi no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 3.septembrī. Brīdinājumā prasītāja lūgusi atbildētāju izpildīt savu saistību 7 dienu laikā.

Saskaņā ar prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu "Bankas vispārējie noteikumi" 5.1.3. punktu, jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas piecas dienas, kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ minētā parāda samaksas termiņš beidzies 2014.gada 16.septembrī bet, neskatoties uz minēto brīdinājumu, līdz pat šī pieteikuma parakstīšanas brīdim atbildētājs savas saistības nav izpildījis.

Ievērojot minēto, prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktu par maksājumu kavējumu par laiku no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 3.septembrim EUR 1255,90, ko prasītāja, vadoties pēc labas ticības principa, labprātīgi samazinājusi līdz EUR 712,12.

Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda EUR 1814,36, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 923,54; nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2014.gada 16.janvāra līdz 2014.gada 15.augustam EUR 191,50; līgumsoda saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktu EUR 679,40; administrēšanas maksas par laika posmu no 2014.gada 16.janvāra līdz 2014.gada 15.augustam EUR 19,92.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu EUR 1814,36, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 923,54, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2014.gada 16.janvāra līdz 2014.gada 15.augustam EUR 191,50, nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktu EUR 679,40 un administrēšanas maksu EUR 19,92; kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus, nosakot prasītājai tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 7.augustā starp /Nosaukums A/ AS Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1303719/44ia, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums EUR 1416,07 apmērā, vienojoties, ka par aizdevuma izmantošanu maksājumi procenti 35,5291% apmērā no aizdevuma summas gadā. Komisija par līguma noformēšanu noteikta EUR 85,37.

No maksājuma grafika redzams, ka atbildētājs apņēmies atmaksāt aizdevumu, veicot ikmēneša maksājumus laika periodā no 2013.gada 7.augusta līdz 2014.gada 15.augustam.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, puses vienojušās, ka aizdevuma summa izsniedzama atbildētājam šādā kārtībā: veicot /Nosaukums F/izsniegtā rēķina Nr.851254008 LVL 501,10 apmērā samaksu; veicot /Nosaukums F/izsniegtā rēķina Nr.9908502003 LVL 323,12 apmērā samaksu un veicot SIA "VIA SMS" izsniegtā rēķina Nr.705207 LVL 110 apmērā. Rēķinu samaksas faktu apstiprina lietas materiāliem pievienotie maksājuma uzdevumi.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Civillikuma 1943. pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdot tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar prasītājas sastādīto parāda aprēķinu un veikto maksājumu uzskaitījumu aizdevuma līgumam Nr.1303719/44ia laikā periodā no 2013.gada 10.augusta līdz 2014.gada 17.februārim atbildētājs ir veicis vairākus maksājumus kopumā EUR 862,31 apmērā. Pierādījumi par citiem atbildētāja veiktiem maksājumiem nav iegūti.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.1.punktu, gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu. Aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdēvējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 3.septembrī atbildētajam ierakstītā sūtījumā ticis nosūtīts brīdinājums, kurā/Nosaukums A/ AS Latvijas filiāle paziņojusi par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma un pieprasījusi atbildētāju 7 dienu laikā veikt parāda samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu, bet Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums prasīt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie bijuši norunāti.

No lietas materiāliem pievienotā aprēķina redzams, ka nesamaksātie procenti par laika posmu no 2014.gada 16.janvāra līdz 2014.gada 15.augustam sastāda EUR 191,50.

Saskaņā ar Civillikuma Ievada 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Civillikuma 1716.pantā (likuma redakcija, kas bijā spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt no Civillikuma 1720.panta (likuma redakcija, kas bijā spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) izriet, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā (2.punkts).

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1. punktu aizdevuma summas atmaksas nokavējuma gadījumā aizņēmējs maksā līgumsodu 1% apmērā no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu līdz pilnīgai parāda atmaksai.

No lietas materiāliem pievienotā aprēķina redzams, ka līgumsods par laika periodu no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 3.septembrim sastāda EUR 679,40.

Saskaņā ar likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību.

Aizdevuma līgums noslēgts 2013.gada 2013.gada 7.augustā, savukārt prasība celta tiesā 2014.gada 30.decembrī, līdz ar to prasītāja, līgumsodu aprēķinot, pamatoti ir piemērojusi Civillikuma 1716.panta redakciju, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim, un līgumsoda samazināšanai nav pamata.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, atbildētājs aizdevuma līguma noteikumiem ir piekritis un ir apņēmies ciest līgumsodu līgumā noteiktajā apmērā, iestājoties iepriekš minētajiem nosacījumiem, ko apliecina viņa paraksts uz aizdevuma līguma vispārējiem noteikumiem. Lietā nav iegūtas ziņas par to, ka atbildētājs aizdevuma līgumu vai atsevišķus tā noteikumus būtu apstrīdējis, līdz ar ko tiesai nav pamata atzīt, ka aizdevuma līguma noteikumi būtu netaisnīgi attiecībā pret atbildētāju.

Saskaņā ar aizdevuma līguma pamatnoteikumu sadaļu "Ikmēneša līguma administrēšanas maksa" atbildētājam ir pienākums maksāt līguma administrēšanas maksu EUR 2,85 mēnesī maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Prasītāja aprēķinājusi administrēšanas izmaksas par laika posmu no 2014.gada 16.janvāra līdz 2014.gada 15.augustam EUR 19,92 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētājs izpildījis savas saistības, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret celto prasību un tajā norādīto prasības summas aprēķinu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju, kas izriet no 2013.gada 7.augustā aizdevuma līguma un nav veicis parāda atmaksu līgumā noteiktajos termiņos. Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto parāda aprēķinu, jo tas veikts saskaņā ar pušu noslēgtā līguma noteikumiem.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenama parāda pamatsumma EUR 923,54, procenti EUR 191,50, līgumsods EUR 679,40 un administrēšanas maksa EUR 19,92.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi - samaksātā valsts nodeva EUR 272,15 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1716. pantu, 1720. pantu, 1934. pantu, 1943. pantu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 195.pantu, 204.^{1}pantu un 250.^{26}.pantu,

tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ AS Latvijas filiālei, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 923,54 (deviņi simti divdesmit trīs *euro* piecdesmit četrus centus), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2014.gada 16.janvāra līdz 2014.gada 15.augustam EUR 191,50 (viens simts deviņdesmit vienu *euro* piecdesmit centus), līgumsodu EUR 679,40 (seši simti septiņdesmit deviņus *euro* četrdesmit centus), administrēšanas maksu EUR 19,92 (deviņpadsmit *euro* deviņdesmit divus centus) un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 272,15 (divi simti septiņdesmit divus *euro* piecpadsmit centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* septiņdesmit centus), kopā piedzenot EUR 2091,21 (divi tūkstoši deviņdesmit vienu *euro* divdesmit vienu centu).

Noteikt /Nosaukums A/ AS Latvijas filiālei, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas EUR 923,54 (deviņi simti divdesmit trīs *euro* piecdesmit četri centi).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ S.Strakše