Lietas arhīva Nr. C-0642-20/6
ECLI:LV:VRT:2020:1207.C68384919.6.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2020.gada 7.decembrī

Vidzemes rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Glinka
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/, /pers. B/,/pers. C/, /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām, īres un komunālo maksājumu parāda un nokavējuma procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, juridiskā adrese A.Čaka iela 42, Rīga, LV-1011, tiesā iesniegtajā prasībā, kura precizēta un papildināta 26.06.2020. (lietas 93.-94. lapa) un 23.09.2020. (lietas 120.-121. lapa), atsaucoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 10., 11., 11.^{3}, 12., 28., 28.^{2}pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 863., 1587., 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1759., 1765., 1779., 1828.pantu,

MK Noteikumiem Nr.999 "Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu", Dažādu sociālo grupu kopdzīvojamās mājas dzīvojamo telpu īres Līguma Nr. 26 3.4.punktu, lūdza izbeigt 2011.gada 12.maijā noslēgto Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr. 26 ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, un izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, nepilngadīgos /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. E/, personas kods /personas kods/, /pers. F/, personas kods /personas kods/, /pers. G/, personas kods /personas kods/, ar visām viņiem piederošām mantām no dzīvojamās telpas Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, īres maksas un apsaimniekošanas maksas un par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem pamatparādu EUR 1228,16 par laika periodu no 01.12.2018. līdz 01.06.2020., nokavējuma procentus EUR 352,03 par laika periodu no 12.01.2019. līdz 31.03.2020., un zemes nomas pamatparādu EUR 42,42 par periodu no 01.12.2018. līdz 01.06.2020., nokavējuma procentus EUR 13,29 par laika periodu no 21.01.2019. līdz 31.03.2020.; kopā EUR 1635,90.

Piedzīt solidāri par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods 210596-10720, valsts nodevu EUR 295,23.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar prasībā norādīto, 2011.gada 12.maijā, pamatojoties uz 11.05.2011. Rīgas domes mājokļu vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes rekomendāciju Nr. 039921, starp Prasītāju un Atbildētāju/pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr. 26 par dzīvojamo telpu Nr. /adrese/, uz nenoteiktu laiku.

Ar 2019.gada 30.janvāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas zemesgrāmatu nodaļas tiesas lēmumu lietā Nr. 3-12/01261-19 nodota piespiedu izpildīšanai saistība pret parādnieku /pers. A/, personas kods /personas kods/, par īres maksas, komunālo maksājumu, zemes nomas maksas un nokavējuma procentu piedziņu, kur parāds sastāv no galvenā parāda EUR 3006,86, par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 30.novembrim, nokavējuma procentus 2284,03 EUR par laiku līdz 2018.gada 30.novembrim, valsts nodevu EUR 105,82, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 5,44; kopā EUR 5402,15.

Atbildētājs nav norēķinājies ar SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" par īres maksu, saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, zemes nomas maksu vairāk nekā 3 mēnešus, kā rezultātā radies jauns parāds no 2018.gada 1.decembra.

Rēķini Atbildētājam izsniegti pastāvīgi. Prasītājs vienmēr izpildījis savas saistības pret Atbildētāju.

Parāds pieauga pastāvīgi, Parāda summu pierāda aprēķins.

Atbildētājs brīdināts par parādu pirmstiesas brīdinājumā Nr. 2019-PB-7.3-9/1652, kuru saņēmis 05.04.2019., ko pierāda pirmstiesas brīdinājums ar pasta paziņojumu.

Saskaņā ar parāda aprēķinu, uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu (23.05.2019.) Atbildētāja pamatparāds par īri, apsaimniekošanu, komunālajiem pakalpojumiem sastādīja EUR 356,81, nokavējuma procenti EUR 26,48, zemes nomas pamatparāds EUR 13,32, nokavējuma procenti EUR 1,25; kopā parāds EUR 397,86.

Saskaņā ar 23.09.2020. Prasības pieteikuma precizējumos Prasītājs norāda, ka /pers. A/ īres maksas un apsaimniekošanas maksas un par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem pamatparāds ir EUR 1228,16 par laika periodu no 01.12.2018. līdz 01.06.2020., nokavējuma procenti EUR 352,03 par laika periodu no 12.01.2019. līdz 31.03.2020., zemes nomas pamatparāds EUR 42,42 par periodu no 01.12.2018. līdz 01.06.2020., nokavējuma procenti EUR 13,29 par laika periodu no 21.01.2019. līdz 31.03.2020.; kopā EUR 1635,90.

Prasītājs norāda, ka no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes ieguva informāciju, ka dzīvojamā telpā /adrese/, savu dzīvesvietu deklarējusi arī Atbildētāja/pers. B/, personas kods /personas kods/. Prasītājs uzskata, ka ir pamats /pers. B/ un viņas bērnu izlikšanai no dzīvojamās telpas ierādīšanas, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantu.

Atbildētājs/pers. A/ rakstveidā paskaidroja, ka Prasītājs rēķinos par dzīvokļu īres un pakalpojumu apmaksu falsificē telpu kvadratūru, kas sadārdzina īres maksu un atļauj RNP saņemt nelikumīgus ienākumus. Atbildētājs nosūta pierādījumu - 20.08.2018. un 14.06.2019. rēķinus.

Atbildētājs lūdz pārbaudīt prasībā norādītās summas par pamatparādu EUR 3006,86 līdz 30.11.2018., nokavējuma procentiem EUR 2284,03 līdz 30.11.2018.

2018.gada jūlijā Atbildētājs samaksājis īres maksu EUR 254,63. Tāpat 2018.gada oktobra mēnesī ir samaksājis EUR 254,63 un par kārtējo

mēnesi EUR 43,27; kopā EUR 763,89. Šī summa pazuda un nevienā rēķinā nav uzrādīta. RNP grāmatvede pauda izbrīnu un ieteica Atbildētājam "griezties tur, kur summas samaksātas". Tā kā summa pazuda, bet parāds auga, Atbildētājs lūdz tiesu norādīt Prasītājam par neatbilstību parāda un procentu summai (lietas 58.-59. lapa).

Atbildētāja/pers. B/ rakstveidā paskaidroja, ka visi bērni ir deklarēti viņas mātes dzīvoklī /adrese B/, viņiem nav sakara ar strīdus dzīvokli. Bērni nevar būt atbildētāji. Prasība celta pret /pers. A/, kurš nav /pers. B/ bērnu tēvs (lietas 160.-161. lapa).

Atbildētāja/pers. C/ rakstveidā paskaidroja, ka prasība pret viņu celta nepamatoti, jo viņa dzīvoklī /adrese/ nedzīvo, bet ir deklarēta un dzīvo /adrese B/. Tamdēļ nav pamatota prasība arī daļā par tiesas izdevumu piedziņu no /pers. B/ (lietas 130.-132. lapa).

Pusēm paziņots par civillietas Nr.C68384919 sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks", prasībā pret /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām, īres maksas parāda piedziņu izskatīšanu 2020.gada 7.decembrī rakstveida procesā saskaņā ar "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" 10.pantu un 2020.gada 6.novembra "Rīkojuma par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" Rīkojums Nr. 655 (prot.Nr.69.2.). Pusēm izskaidrotas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās Prasītāja un Atbildētāju tiesības (lietas 31., 32. lapa).

No Pusēm nav saņemti iebildumi pret rakstveida procesu vai lūgumi par civillietas izskatīšanu mutvārdu procesā.

Civillieta izskatāma rakstveida procesā, ņemot vērā prasības pieteikumā norādītos apstākļus, Prasītāja pārstāvja un Atbildētāja/pers. A/ 2020.gada 14.septembra tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, Atbildētāju/pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ rakstveida paskaidrojumus.

Motīvu daļa

Iepazinusies un novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, noklausījusies prasītāja pārstāvja un Atbildētāja/pers. A/ paskaidrojumus 14.09.2020. tiesas sēdēs, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, apsaimniekošanā saskaņā ar 07.06.2011. Rīgas domes lēmumu Nr. 3291 "Par dzīvojamo māju pārvaldīšanas projektu apstiprināšanu un atsevišķu Rīgas domes lēmumu atzīšanu par spēku zaudējušiem" (2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līguma Nr. RD-16-418-lī, pirms tam 2011.gada 5.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr. RD-11-910-lī), atrodas māja /adrese/ (lietas 9.-22. lapa).

2011.gada 12.maijā, pamatojoties uz 11.05.2011. Rīgas domes mājokļu vides departamenta Dzīvokļu pārvaldes rekomendāciju Nr. 039921, starp Prasītāju un Atbildētāju/pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgts Dažādu sociālo grupu kopdzīvojamās mājas dzīvojamu telpu īres līgums Nr. 26 par dzīvojamo telpu Nr. /adrese/, uz nenoteiktu laiku. Ar Līgumu Atbildētājam nodotas lietošanā dzīvošanai derīgas dzīvojamās telpas ar kopējo platību 14,96 m^2, tajā skaitā 1-istaba ar dzīvojamo platību 12,30 m^2 ar centrālo apkuri, ūdensvadu, kanalizāciju, gāzi, karsto ūdeni, elektro apgaismojumu.

Ar 12.05.2011. Dzīvojamo telpu /adrese/, nodošanas–pieņemšanas aktu izīrētās telpas nodotas /pers. A/ lietošanā (lietas 27. lapa).

Atbildētājs/pers. A/ nav apstrīdējis Prasītāja atbilstoši likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3} panta pirmās daļas 1)punktam sniegtos pakalpojumus Atbildētājam, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (pārvaldīšana, uzkrājumu veidošana nākamo periodu remontdarbiem, NĪN kompensācija par ēku, ūdens apgāde, uzsildīšana, karstā ūdens apkure, kanalizācija, ūdens patēriņa starpība, koplietošanas elektroenerģija). Civillikuma 1587.pants noteic līdzēju pienākumu izpildīt tiesīgi noslēgtu līgumu.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantam dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmajai un trešajai daļai, ir īriekam ir pienākums maksāt par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem izsniegtajos rēķinos, tāpat īriekam zināmajā dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, kārtībā un apmērā.

Līguma 2.1.punktā noteikts, ka īres maksa par vienu dzīvokļa dzīvojamās telpas kvadrātmetru maksājama saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem un Rīgas domes, un tiek noteikta 0,3127 (LVL) apmērā (mēnesī īres maksa EUR 6,18). Līguma 2.1.punktā noteikts, ka īres maksa par kārtējo mēnesi maksājama pilnā apmērā līdz mēneša beigām Līgumā norādītajā Izīrētāja bankas kontā. Līguma 5.1.2.punktā īrnieks /pers. A/ apņēmās savlaicīgi un pilnā apmērā veikt maksājumus par īri un komunālajiem pakalpojumiem (lietas 23.-24. lapa). Nav strīda, ka Prasītājs izsniedzis Atbildētājam rēķinus, kas bija jāapmaksā līdz kārtējā mēneša beigām.

/pers. A/ nav izteicis iebildumus par īres, apsaimniekošanas maksas pakalpojumu un zemes nomas maksas rēķinu neizsniegšanu, nav apstrīdējis rēķinus likumā noteiktā kārtībā.

Ar 2019.gada 30.janvāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas zemesgrāmatu nodaļas tiesas lēmumu lietā Nr. 3-12/01261-19 nodota piespiedu izpildīšanai saistība pret parādnieku /pers. A/, personas kods /personas kods/, par īres maksas, komunālo maksājumu, zemes nomas maksas un nokavējuma procentu piedziņu, kur parāds sastāv no galvenā parāda EUR 3006,86, par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 30.novembrim, nokavējuma procentiem EUR 2284,03 par laiku līdz 2018.gada 30.novembrim, valsts nodevu EUR 105,82, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītiem izdevumiem EUR 5,44; EUR kopā 5402,15 (lietas 37. lapa). Tiesa nav tiesīga pārrēķināt iepriekšminēto parādu, par kuru stājies spēkā citas tiesas lēmums.

/pers. A/ saviem paskaidrojumiem pievienojis divus maksājuma uzdevumus ar kases čekiem, no kuriem var secināt, ka 23.07.2018. /pers. B/ veikusi Prasītāja kontā maksājumu EUR 254,63 apmērā, maksājuma mērķi norādot Nr.22399351-3 (sk.naudas iemaksas Nr.1865517) /pers. B/' (lietas 64. lapa); 22.08.2018. maksājuma uzdevumu, kurā maksājuma mērķis norādīts izlīgums 22399351 (sk.naudas iemaksas Nr. 1909905) /pers. A/ (lietas 66. lapa).

No iepriekšminētajiem e-rēķiniem ar čekiem tiesa secina, ka iepriekšminētie maksājumi veikti 2018.gadā un nav attiecināmi uz citu parādu, kuru Atbildētājs sakrājis kopš 2018.gada decembra mēneša.

Tamdēļ nav pamatots /pers. A/ apgalvojums, ka samaksātās summas ir pazudušas.

Nav pamatots arī apgalvojums, ka Prasītājs sagroza Atbildētājam izīrētā dzīvokļa platību. Īres līgumā istabas platība norādīta 12,30 m^2, un attiecīgi šāda platība norādīta rēķinos, kas secināms no Rēķina Nr.A9486593614 par pakalpojumiem 2019.gada aprīlī (lietas 41. lapa). No rēķina secināms, ka uz 01.04.2019. Atbildētāja parāds par dzīvokļa īri, komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu bija EUR 282,92, bet kopā ar aprīļa maksājumu sastādīja EUR 376,92 (lietas 41. lapa). Atbilstoši 27.03.2019. rēķinam A9486593614 zemes nomas maksas parāds bija EUR 14,08 (lietas 45. lapa). Atbildētājs nav maksājis īres maksu un par pakalpojumiem nekādā apmērā, tajā skaitā, arī par platību 12,30 m^2. Atbildētājs nav pierādījis savus iebildumus, tajā skaitā, ka nebūtu saņēmis Līgumam atbilstošus pakalpojumus no SIA "Rīgas namu pārvaldnieks". Atbildētājam bija tiesības dzīvokli atbilstoši savām vēlmēm, nevis nesamaksas cēloņus meklēt Prasītāja darbībās.

Prasītājs 25.03.2019. nosūtījis Atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu par parādu Nr. 2019-PB-7.3-9/1652, kuru saņēmis 05.04.2019., ko pierāda pirmstiesas brīdinājums ar pasta paziņojumu (lietas 46.-47. lapa). Brīdinājumā Atbildētājs informēts, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku un ģimenes locekļus, un citas personas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu un maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Atbildētājs informēts par parāda apmēru EUR 229,23 un par iespējumu tiesvedības uzsākšanu nesamaksas gadījumā.

No Parāda aprēķina, kas sastādīts līdz 01.05.2019. (lietas 39. lapa), var secināt, ka uz brīdinājuma nosūtīšanas dienu (25.03.2019.) parāds par īri un pakalpojumiem Atbildētājam bija jau no 2018.gada decembra - par četriem mēnešiem.

Atbildētājs neveica parāda samaksu. Prasītājs pamatoti 23.05.2019. cēla prasību tiesā par parāda piedziņu.

Tāpat no lietas apstākļiem secināms, ka tiesvedības laikā Atbildētājs turpināja nemaksāt kārtējos maksājumus par viņam izīrēto dzīvokli /adrese/. Pamatparāda, nokavējuma procentu, zemes nomas maksas aprēķini un rēķini - 15.05.2020. rēķins A9486593614, 19.03.2020. rēķins Nr. A9486593614 pierāda, ka par periodu ar 2018.gada decembri līdz 2020.gada 1.jūnijam Atbildētāja pamatparāds par īri un pakalpojumiem sasniedza EUR 1228,16, nokavējuma procenti no 12.01.2019.-31.03.2020.- EUR 352,03, zemes nomas maksas parāds EUR 42,42 no 01.12.2018 līdz 01.06.2020., nokavējuma procenti EUR 13,29 par laiku no 21.01.2019. līdz 31.03.2020.; kopā parāds sastāda EUR 1635,29 (lietas 101.-106. lapa).

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksu var pierādīt ar visiem atļautiem /pers. A/ nav iesniedzis nekādus pierādījumus par parāda samaksu.

Tiesa no augstākminētā atzīst, ka likumiskie procenti aprēķināti pamatoti un atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem, jo procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā.

No Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenams parāds kopā 1635,29 EUR.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam nosakāmas Prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no Atbildētāja nesamaksātā pamatparāda EUR 1228,16 no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītājs uztur prasību par dzīvojamās telpas lietošanas tiesību izbeigšanu ar Atbildētāju un viņa izlikšanu no dzīvokļa Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Līguma 3.4.punktu, līgumu var izbeigt pēc izīrētāja prasības, kā arī īrnieku un viņa ģimenes locekļus var izlikt no aizņemtās dzīvojamās telpas tikai likumā "Par dzīvojamo telpu īri" paredzētajos gadījumos.

Saskaņā ar Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta pirmās daļas pirmo un otro punktu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamo telpu īres līgumu un normatīvajiem aktiem, kā arī ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Panta otrā daļa nosaka, ka izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Prasītājs 25.03.2019. Pirmstiesas brīdinājumā brīdinājis /pers. A/ par parādsaistībām uz brīdinājuma sastādīšanas dienu EUR 229,23 apmērā, kas sastāv no īres/komunālo maksājumu, zemes nomas maksas pamatparāda EUR 215,82, un nokavējuma procentiem, aicinot samaksāt parādu mēneša laikā no brīdinājuma publicēšanas dienas (lietas 46.-47. lapa).

/pers. A/ ir saņēmis brīdinājumu 05.04.2019., nav to apstrīdējis, bet parādu nav samaksājis. Pēc brīdinājuma izsniegšanas Prasītājs prasību iesniedza tiesā pēc pusotra mēneša. Atbildētājs bija iespējams šajā laikā atrisināt jautājumu par parāda nomaksu. Augstākās tiesas Senāta Civillietu departaments 2008.gada 19.marta spriedumā (lietā SKC – 122) norādījis, ka brīdinājuma mērķis ir informēt īrnieku par parāda lielumu, dodot tam iespēju nokārtot savas parādsaistības un tādā veidā izvairīties no sev nelabvēlīgām sekām- dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanas izlikšanas no dzīvojamās telpas. Atbildētājs necentās veikt parāda samaksu.

Tiesa no lietas apstākļiem atzīst, ka Prasītājs ir izpildījis likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta otrās daļas prasības par īrnieka pirmstiesas brīdināšanu, jo brīdinājumā parādniekam noteikts termiņš parāda samaksai un iespējamo tiesvedības uzsākšanu nesamaksas gadījumā. (Tajā skaitā uz Pirmstiesas brīdinājuma izsniegšanas dienu 05.04.2019. Atbildētājs nebija samaksājis vairāk par trīs mēnešiem).

Tiesa atzīst par pierādītiem likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2}panta pirmās daļas 1. un 2.punkta nosacījumus un šā panta otrās daļas prasības dzīvojamās telpas lietošanas izbeigšanai, un Atbildētāja izlikšanai no dzīvokļa.

/pers. A/ ar visām viņam piederošām mantām izliekams no dzīvokļa Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas. Prasība apmierināma pilnā apmērā.

Tiesvedības laikā noskaidrojās, ka Atbildētājs viņam izīrētajā dzīvoklī 16.03.2019., tas ir, neilgu laiku pirms tiesvedības uzsākšanas bez Prasītāja atļaujas iemitinājis savu laulāto /pers. B/, personas kods /personas kods/. Dzīvesvietas deklarācija redzama no PMLP datu pārlūka (lietas 148. lapa).

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 9.panta pirmajā daļā teikts, ka īrniekam ir tiesības iemitināt viņa īrētajā dzīvojamā telpā savu laulāto, ja iepriekš par to rakstveidā informēts izīrētājs.

Starp Prasītāju un /pers. A/ noslēgtajā Dažādu sociālo grupu kopdzīvojamās mājas dzīvojamo telpu īres līgumā 5.2.2.punktā noteiktas īrnieka tiesības normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iemitināt īrētajās dzīvojamās telpās ģimenes locekļus vai citas personas, trīs dienu laikā par to iepriekš rakstveidā informējot izīrētāju.

Ne Līgumā, ne Dzīvojamo telpu nodošanas-pieņemšanas aktā Atbildētājs nav norādījis, ka viņa mājsaimniecībā dzīvo citas personas.

Lietā nebija strīda, ka /pers. A/ neinformēja Prasītāju par savas laulātās /pers. B/ iemitināšanu strīdus dzīvoklī, kā arī no SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" nav saņemta atļauja /pers. B/ dzīvošanai un deklarēšanai /pers. A/ dzīvoklī. Tajā pat laikā īrnieks /pers. A/, turpinot nemaksāt rēķinus par īrēto dzīvokli un krāt jaunus parādus, deklarēja strīdus telpās /adrese/ savu laulāto. Tiesa atzīst, ka Atbildētājs nerīkojās labā ticībā.

No lietas apstākļiem tiesa secina, ka Prasītājs par /pers. B/ iemitināšanu strīdus dzīvoklī uzzināja tikai 14.09.2020. tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka Atbildētājs noklusēja informāciju par /pers. B/ uzturēšanos mājoklī, līdz ar to Prasītājs nezināja par /pers. B/ kā īrnieka ģimenes locekļa iemitināšanu mājoklī.

Pirmstiesas brīdinājumā, kuru Atbildētājs saņēma, Prasītājs informēja Atbildētāju, ka parāda nesamaksas gadījumā īres līgums tiks izbeigts, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem. Pēc brīdinājuma saņemšanas Atbildētājam bija jāsamaksā parāds, jāpaziņo Prasītājam par ģimenes locekļa deklarēšanu. Atbildētājs neizpildīja īres līguma 5.2.2. prasības.

Tiesa atzīst, ka ar pirmstiesas brīdinājuma izsniegšanu /pers. A/ par iespējamo īrnieka izlikšanu parāda nesamaksas gadījumā kopā ar ģimenes locekļiem tika informēta arī /pers. B/. Parāds netika samaksāts, tamdēļ /pers. B/ kā /pers. A/ ģimenes loceklis izliekama no strīdus dzīvokļa.

Prasītājs, pamatojoties uz /pers. A/ 14.09.2020. tiesas sēdē sniegto informāciju, ka dzīvoklī dzīvo arī laulātās bērni, ir lūdzis izlikt no strīdus dzīvokļa arī /pers. B/ bērnus /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/.

Lietā no Rīgas Bāriņtiesas saņemta informācija, ka /pers. C/ šobrīd ir pilngadīga, dzīvo /adrese B/. /pers. C/ nav /pers. B/ ģimenes loceklis. Bērniem /pers. D/un /pers. E/ noteikta aizbildnība, viņi dzīvo pie /pers. H/, kura ir bērnu vecmāte. /pers. B/ atņemtas /pers. D/ un /pers. E/ aizgādības tiesības. Bērnu dzīvesvieta ir /adrese A/.

Savukārt, /pers. B/ bērni /pers. G/ un /pers. F/ atrodas vecāku /pers. B/ un tēva /pers. I/ aizgādībā. Bērni var tikt uzskatīti par /pers. B/ ģimenes locekli, ja dzīvojuši kopā ar māti /pers. B/. Abiem vecākiem ir pienākums uzturēt bērnus un nodrošināt viņiem pastāvīgu dzīvesvietu un mājokli, pasargāt no trešo personu apdraudējuma. Ja bērnu vecākiem nebūs iespējams nodrošināt bērniem dzīvesvietu, viņiem ir tiesības vērsties Rīgas sociālajā dienestā,

kam ir pienākums sniegt dzīvokļa pabalsta izmaksu nodrošināšanai no valsts budžeta piešķirtajiem līdzekļiem (lietas 136.-137. lapa).

Saskaņā ar PMLP izziņām (lietas 154., 155. lapa) bērni /pers. F/ un /pers. G/ no 27.09.2018. deklarēti /adrese A/. Viņu tēvs deklarēts /adrese B/ (lietas 156.lapa).

/pers. B/ tiesai rakstveidā paskaidrojusi, ka neviens viņas bērns nedzīvo /adrese/, kā arī /pers. A/ nav viņu tēvs.

Tiesa uzskata, ka nav iegūti pierādījumi, ka /pers. B/ bērni, kuri prasības pieteikumā norādīti kā Atbildētāji, dzīvotu strīdus dzīvoklī kopā ar māti /pers. B/. Prasība par viņu izlikšanu ir nepamatota un pilnībā noraidāma.

No strīdus dzīvokļa izliekami īrnieks /pers. A/ ar ģimenes locekli /pers. B/.

Atbildētājiem ir tiesības vērsties Rīgas Domes Mājokļu un Vides departamentā ar lūgumu par cita mājokļa ierādīšanu.

Civilprocesa likuma 41.pants pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, samaksājis tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 295,23, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 11,77; kopā tiesas izdevumus EUR 307,00.

Prasītāja augstākminētos tiesas izdevumus pierāda maksājuma dokumenti (lietas 7., 8., 56., 99., 100., 124 lapa). Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā ir taisnīgi piedzīt tiesas izdevumus no īrnieka /pers. A/, noraidot šajā daļā prasību par tiesas izdevumu solidāru piedziņu no /pers. B/ un /pers. C/.

No /pers. A/ valsts labā piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi atbilstoši aprēķinam EUR 10,40.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 192., 193., 204.[1] pantiem, 187.panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, juridiskā adrese A.Čaka iela 42, Rīga, LV-1011, prasību apmierināt daļēji.

Izbeigt 2011.gada 12.maijā noslēgto dažādu sociālo grupu kopdzīvojamās mājas dzīvojamo telpu īres līgumu Nr. 26 ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, un izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar visām viņiem piederošām mantām no dzīvojamās telpas Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, īres maksas un apsaimniekošanas maksas un par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem pamatparādu par laika periodu no 01.12.2018. līdz 01.06.2020. EUR 1228,16 (viens tūkstotis divi simti divdesmit astoņi *euro* un sešpadsmit centi), nokavējuma procentus par laika periodu no 12.01.2019. līdz 31.03.2020., EUR 352,03 (trīs simti piecdesmit divi *euro* un trīs centi), zemes nomas pamatparādu par periodu no 01.12.2018. līdz 01.06.2020. EUR 42,42 (četrdesmit divi *euro* un četrdesmit divi centi), nokavējuma procentus par laika periodu no 21.01.2019. līdz 31.03.2020. EUR13,29 (trīspadsmit *euro* un divdesmit deviņi centi), tiesas izdevumus EUR 307,00 (trīs simti septiņi *euro*); kopā piedzīt EUR 1942,90 (viens tūkstotis deviņi simti četrdesmit divi *euro* un deviņdesmit centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no /pers. A/ nesamaksātās pamatparāda summas EUR 1228,16.

Noraidīt prasību pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. E/, personas kods /personas kods/, /pers. F/, personas kods /personas kods/, /pers. G/, personas kods /personas kods/, par izlikšanu no dzīvokļa /adrese/.

Noraidīt prasību daļā par tiesas izdevumu solidāru piedziņu no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods 210596-10720.

Piedzītās summas samaksājamas norēķinu kontā AS "Citadele banka", konta Nr. LV83PARX0013044380019; AS "Luminor Bank", konta Nr. LV57NDEA0000083069550.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 10,40 (desmit *euro* un četrdesmit centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, mērķis: 21499.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā Limbažos.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2020.gada 7.decembrī.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D.Glinka