ECLI:LV:ZRT:2025:1006.C73407825.5.S
Lietas Nr. C73407825
C-4078-25/46

Zemgales rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā /Datums Q/

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Kristīne Vanaga,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums B/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums P/ prasītāja /Nosaukums B/ cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/, kas precizēta /Datums O/, norādot, ka /Datums N/ starp /Nosaukums D/ un atbildētāju attālināti tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. PILC06102020/0022, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevumus 4800*euro*.

[1.1] Prasītāja norāda, ka noslēgtais aizdevuma līgums ar atbildētāju tika izbeigts pirms termiņa, proti, /Datums M/, pamatojoties uz līgumā noteikto tiesību pieprasīt aizdevuma visu atmaksu pirms termiņa, ja tiek kavēta saistību izpilde ilgāk kā 10 dienas.

[1.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva /Datums L/ noslēdzot ar aizdevēju Cesijas līgumu Nr. GSC-21-15/JL.

[1.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 127., 128. pantu, 129. panta pirmo daļu, 195. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas aizdevuma pamatsummu 4651,33 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 22 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 338,88 *euro*, līgumsodu 95,30 *euro*, likumiskos procentus 1149,19 *euro*, valsts nodevu 479,10 *euro*, nosakot prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[2] /Datums K/ atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu tiesas noteiktajā termiņā nav sniegusi.

[3] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies. /Datums J/ tiesā saņemts prasītājas lūgums lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Prasītāja norāda, ka prasību uztur pilnā apjomā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

[3.1] Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies, nav informējusi par saviem neierašanās iemesliem. Par tiesas sēdi atbildētāja informēta likumā noteiktajā kārtībā.

[3.2] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē, jo nesaskata Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

[4] Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ņemot vērā, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un nav ieradusies uz tiesa sēdi un tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10. pants un Civillikuma 1533., 1537. pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[7.2] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmējas pienākumu atdot aizdevējai saņemto aizdevumu, kā arī aizdevējas tiesības atkāpties no līguma, pieprasot saistību pirmstermiņa izpildi, bet Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību, kādā sedzamas neizpildītās saistības, ja tiek samaksāta tikai daļa no saistībām.

[7.4] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.5] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.6] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.7] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta /Datums I/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[7.8] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par

procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 479,10 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42. pantam piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 194. panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, aizdevuma parādu 4651,33*euro*, parāda atgūšanas izdevumus 22 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 338,88 *euro*par laika periodu no /Datums E/ līdz /Datums D/,likumiskos procentus 1149,19 *euro*par laika periodu no /Datums C/ līdz /Datums B/, līgumsodu 95,30*euro* un samaksāto valsts nodevu 479,10 *euro*, kopā piedzenot 6735,80 *euro*, nosakot, ka saistību izpilde veicamaprasītājas /Nosaukums C/ norēķinu kontā Nr. /IBAN B/.

Noteikt/Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/,tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/,likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 6735,80 *euro*.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/,valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no/Persona A/, personas kods /Personas kods A/,likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem, nesamaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr./IBAN A/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesai, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas /Datums A/.

Atbildētājai ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vanaga