Lieta Nr. C 20 1894 14

S P R I E D U M S

L A T V I J A S R E P U B L I K A S V Ā R D Ā

Liepājā, 2014.gada 19.jūnijā

Liepājas tiesa

tiesnese Liena Jansone

izskatīja rakstveida procesā civillietu dzīvokļu īpašnieku biedrība "/nosaukums/" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu par komunālajiem un apsaimniekošanas pakalpojumiem EUR 1297,92, līgumsodu EUR 552,60 un samaksātos tiesas izdevumus. Prasība pamatota uz Dzīvokļu īpašuma likuma 10., 13.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/, un atbildētāja bija dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašniece. Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums starp pusēm noslēgts 2006.gada 15.februārī. Prasītāja norāda, ka atbildētāja labprātīgi maksājumus par dzīvokļa īpašumu /adrese/, neveic, un uz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdi atbildētāja nav samaksājusi apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumus no 2012.gada 1.maija līdz 2013.gada 1.novembrim par kopējo summu EUR 1297,92. Prasītāja par maksājumu kavējumu aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 11.oktobrim EUR 552,60.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

2014.gada 14.maijā atbildētāja iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā, nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Liepājas tiesas kancelejā 2014.gada 19.jūnijā, un 2014.gada 23.maijā ierakstītā sūtījumā nosūtījusi par to pusēm paziņojumu (lietas 69.-70.lapa).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbildētāja prasību ir atzinusi pilnā apmērā, līdz ar to tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas

nosacījumiem, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Prasības pieteikumā norādītie apstākļi pierādīti ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pantu, dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.pantu, apkures, aukstā ūdens un kanalizācijas nodrošināšana, kā arī sadzīves atkritumu izvešana ir attiecināma uz obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām. Savukārt saskaņā ar šī paša likuma 10.panta otro daļu, dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai nepildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.panta otrā daļa noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Pamatojoties uz minētajām tiesību normām no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds EUR 1297,92 un līgumsods par laika periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 11.oktobrim EUR 552,60 apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva – EUR 277,58, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi – EUR 4,70.

Savukārt, saskaņā Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts labā piedzenami prasītājas nesegtie tiesas izdevumi –ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 0,81 apmērā (lietas 1.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 189. - 193.pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku biedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parādu EUR 1297,92 (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit septiņi *euro* un 92 centi), līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 11.oktobrim EUR 552,60 (pieci simti piecdesmit divi *euro* un 60 centi), tiesas izdevumus EUR 282,28 (divi simti astoņdesmit divi *euro* un 28 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,81 (81 cents), kas jāiemaksā kontā: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr./konta numurs/ maksājuma mērķi norādot: kods 21499 lieta

Nr.C20189414.

Noteikt, ka atbildētāja spriedumu var izpildīt labprātīgi
10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 19.jūnija, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Jansone