Lietas arhīva Nr. C-2153-21/6
ECLI:LV:KURT:2021:0611.C69215321.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2021.gada 11.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā civillietu OÜ "AKTIVA FINANTS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 26.martā prasītājs OÜ "AKTIVA FINANTS" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda 736,89 EUR, kas izriet no 2017.gada 19.decembrī noslēgtā kredītlīnijas līguma Nr.9938620003, līgumisko procentu par kredītlīdzekļu izmantošanu 488,15 EUR par laika posmu no 2018.gada 19.novembra līdz 2019.gada 16.decembrim, likumisko nokavējuma procentu 48,70 EUR par laika posmu no 2020.gada 11.februāra līdz 2021.gada 20.martam, parāda atgūšanas izdevumu 7 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles noslēguma) dienai. Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1763., 1793., 1797., -1798., 1801., 1804., 1805., 1934., 1943.pantu. Prasītājs prasījuma tiesības ieguvis ar 2019.gada 30.decembra cesijas līgumu Nr.VSL-2019-32.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam.

Motīvu daļa

[3] Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1753., 1756., 1757., 1759.panta pirmo punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1838., 1843., 1934, 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi valsts nodeva 192,11 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

[5] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", Igaunijas reģistrācijas Nr. 10746479, pamatparādu 736,89 EUR, līgumiskos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 488,15 EUR par laika posmu no 2018.gada 19.novembra līdz 2019.gada 16.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 48,70 EUR par laika posmu no 2020.gada 11.februāra līdz 2021.gada 20.martam, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR, pavisam kopā 1280,74 EUR, un tiesas izdevumus 197,58 EUR apmērā.

Atzīt OÜ "AKTIVA FINANTS" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" kontā: /konta numurs/, "Swedbank" AS.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 19.jūlijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis A.Lapiņš