Lietas arhīva Nr. K73-1516-20/23
ECLI:LV:ZRT:2020:0609.11120029720.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2020.gada 9.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese **Lilita Kosoja**
prokurors Kristaps Kalniņš

atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 izskatīja paātrinātā procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos.

Ar Jelgavas tiesas 2016.gada 13.decembra spriedumu /pers. C/ atzīts par vainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 140 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības un četriem gadiem.

Tiesību ierobežošanas soda izciešanas laikā, 2020.gada 28.maijā ap plkst.17.08 /pers. C/ vadīja citai personai piederošo transportlīdzekli – traktoru /nosaukums/, valsts reģistrācijas numurs /numurs/ un brauca ar to Rundāles novadā, Svitenes pagastā pa ceļu V1030 Saulaine – Virsīte – Svitene – Senči, no Svitenes puses Senču virzienā, kur ceļa 22. km viņa vadīto transportlīdzekli apturēja.

Ar tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas ir saprotamas.

Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurors K.Kalniņš.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju. Līdz ar to apsūdzētais /pers. C/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa).

Novērtējot apsūdzēto raksturojošās ziņas tiek ņemts vērā, ka /pers. C/ agrāk sodīts (10.-11.lapa). Saukts pie administratīvās atbildības un sodīts. Ir deklarēta dzīvesvieta (8.lapa). Strādā gadījuma darbus. Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers. C/ nosakāms sods Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru par izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu viņš vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbības tiesa nesaskata.

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. C/ nav izcietis papildsodu, kas viņam piespriests ar Jelgavas tiesas 2016.gada 13.decembra spriedumu. Neizciestā soda daļa – 6 mēneši 15 dienas. Pamatsods izciests 2017.gada 10.februārī (10.lapa).

Tiesa uzskata, ka noteiktajam sodam daļēji pievienojams papildsods, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (16.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Procesuālo izdevumu un lietisko pierādījumu nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 100 (simt) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2016.gada 13.decembra sprieduma. Sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. C/ notekkt piespiedu darbs 100 (stundas), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības nodaļā atbilstoši deklarētajai dzīves vietai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja