Lietas Nr. 11096073516
Lietas arhīva Nr. K28-0276-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2016.gada 19.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova,
piedaloties prokurorei Signei Martinsonei,
aizstāvei zvērinātai advokātei Baibai Kellei,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,

konstatēja:

1./pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2016.gada 04.aprīlī ap plkst.14.35 /pers. A/, būdams alkohola un narkotisko vielu ietekmē, atradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" Dzirciema ielā 1a, Rīgā, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, no tirdzniecības zāles plaukta paņēma septiņus maltās kafijas "Lavazza Oro" 250 g iepakojumus, svītru kods 8000070019911, katru 3,99 *euro* vērtībā, un, domājot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa tos savā līdzi paņemtajā mugursomā. Nesamaksājis par paņemto preci, /pers. A/ pagāja garām veikala kasei.

/pers. D/ nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošu mantu par kopējo vērtību 27,93 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2. /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2016.gada 29.martā ap plkst.13.56 /pers. A/ atradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" Stūrmaņu ielā 29, Rīgā, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, no tirdzniecības zāles plaukta paņēma četrus kafijas pupiņu "Lavazza Oro" 1 kg iepakojumus, svītru kods 8000070020566, katru 23,99 *euro* vērtībā, un, domājot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa tos savā līdzi paņemtajā maisiņā. Nesamaksājis par paņemto preci, /pers. A/ pagāja garām veikala kasei.

/pers. D/ nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošu mantu par kopējo vērtību 95,96 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu abu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi un lūdza tiesā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidrojot, ka viņam ir zināmas un saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās sekas**.**

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un apsūdzētais piekrīt šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, tāpēc tiesa izskatīja lietu bez pierādījumu pārbaudes.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu abi noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Noziedzīgie nodarījumi ir izdarīti pret īpašumu.

Nodarītais materiālais zaudējums nav atlīdzināts.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš ir agrāk tiesāts:

1)2002.gada 17.aprīlī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem;

2)ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2011.gada 13.oktobra priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 50 stundām;

3)2014.gada 14.aprīlī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz piespiedu darbu uz 100 stundām;

4)2014.gada 09.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām. Sods pilnībā saskaitīts ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 14.aprīļa spriedumā noteikto sodu;

5)2015.gada 24.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Ar 2015.gada 02.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu noteikts galīgais sods pēc kopības ar Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2015.gada 20.aprīļa priekšrakstu par sodu un 2015.gada 24.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, galīgo sodu nosakot piespiedu darbu uz 280 stundām;

6)ar Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2015.gada 20.aprīļa priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām (lietas lapas 103-110,122-131).

Apsūdzētais nav izcietis 144 piespiedu darba stundas, sodāmība nav dzēsta.

Apsūdzētais ir administratīvi sodīts (lietas lapas 101-102)., tiek novērots pie narkologa sakarā ar atkarību no vairākām narkotiskām vielām (lietas lapa 99).

Tiesas sēdē apsūdzētais paskaidroja, ka līdz aizturēšanai dzīvoja hostelī. No vecākiem ir aizgājis un ticis izdeklarēts. Nodarbojas ar mākslas projektiem un palīdz atkarīgām personām. Viņam ir tiesības strādāt ar atkarīgiem cilvēkiem līdzīgi kā sociālajam darbiniekam, jo viņš šo māku ir apguvis attiecīgā mācību iestādē Viļņā. Pēc aiziešanas no vecākiem dzīvoja Lietuvā, kur nodarbojās ar mākslas projektiem. Viņam bija narkotiku atkarības periods, kā laikā viņš neizpildīja piespiedu darbus un izdarīja noziedzīgus nodarījumus. Lai iegūtu narkotikām naudu, izvēlējās mazāko ļaunumu-zagt veikalā. Apgādājamo viņam nav, darba attiecības viņam nav noformētas. Viņa nodarbošanās ir viņa hobijs. Sūdzības par veselības stāvokli tiesas sēdē neizteica.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija paredz alternatīvus soda veidus-brīvības atņemšanu uz laiku līdz 1 gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Krimināllikuma 46.panta ceturtā daļa nosaka, ka brīvības atņemšanas sodu par mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams,

nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Tiesa, ņemot vērā apsūdzētā personību, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un izdarīšanas biežumu, atzīst, ka soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, izolējot viņu no sabiedrības, un kā sods viņam nosakāma īslaicīga brīvības atņemšana, jo ar iepriekšējiem spriedumiem noteiktā brīvības atņemšana nav panākusi soda mērķi, kā arī apsūdzētais jaunos noziedzīgos nodarījumus izdarījis laikā, kad vēl nav izciests sods pēc iepriekšējiem spriedumiem, pie tam viņš piespiedu darbu nav pildījis un aizbraucis uz citu valsti, kas norāda, ka atkārtota piespiedu darbu piespriešana nesasniegs soda mērķi.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli abos noziedzīgajos nodarījumos tiesa atzīst recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2016.gada 04.aprīlī, atrodoties alkohola un narkotiku reibumā.

Tiesa atzīst, ka par hronoloģiski pirmo noziedzīgo nodarījumu piespriežams sods- īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām, bet par otro, konstatējot divus atbildību pastiprinošus apstākļus,- uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, piespriestie sodi ir pilnībā saskaitāmi, jo apsūdzētais hronoloģiski otro noziedzīgo nodarījumu izdarīja, neņemot vērā, ka pēc pirmās zādzības tika aizturēts. Minētais norāda uz to, ka apsūdzētais ir tendēts izdarīt likumpārkāpumus nolūkā apmierināt savas tieksmes pēc narkotikām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pieskaitāms sods, kas nav izciests pēc 2015.gada 02.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma- 144 piespiedu darba stundas.

Apsūdzētais bijis aizturēts no 2016.gada 30.marta līdz 2016.gada 31.martam un no 2016.gada 04.aprīļa līdz 2016.gada 05.aprīlim (lietas lapas 29,41, 79,84).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu aizturēšana ieskaitāma sodā.

2016.gada 05.martā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis-pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (lietas lapa 47). 2016.gada 31.martā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis-nodošana policijas uzraudzībā (lietas lapa 94).

Drošības līdzekļi netiek pildīti, jo apsūdzētais atrodas apcietinājumā citā kriminālprocesā. Tie atceļami ar sprieduma spēkā stāšanos.

Cietusī SIA "Maxima Latvija" pieteikusi kaitējuma kompensāciju 95,96 *euro* (lietas lapa 75).

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ir nodarījis.

Apsūdzētais tiesas sēdē atzina kaitējuma kompensāciju.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības kopsakarā ir tiešā cēloņsakarībā ar cietušajai nodarītajiem zaudējumiem, līdz ar ko viņam ir pienākums atlīdzināt cietušajai nodarītos zaudējumus. Tāpēc pieteiktā kaitējuma kompensācija ir apmierināma.

Apsūdzētā aizstāvībai kriminālprocesā tika nodrošināta valsts apmaksāta juridiskā palīdzība.

Zvērināta advokāte Baiba Kelle iesniegusi tiesā paziņojumu, ka samaksas apmērs par valsts nodrošināto juridisko palīdzību tiesas sēdē ir 66,88 *euro*.

Advokāte lūdza atbrīvot apsūdzēto no procesuālo izdevumu samaksas, norādot, ka viņam nav dzīvesvietas, ienākumu un darba.

Novērtējusi apsūdzētā teikto tiesas sēdē, tiesa secina, ka apsūdzētais ir nodarbināts, taču nav noformējis darba attiecības, viņam ir iespēja dzīvot hostelī un par to maksāt, ir iespējas nodarboties ar saviem hobijiem un plānot nākotnes biznesu, līdz ar ir pamats uzskatīt, to viņš negūst ienākumus tikai no viņa paša atkarīgu iemeslu dēļ.

Tiesa secina, ka apsūdzētais nav persona, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.pantu ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par advokāta darbu, un tāpēc no viņa valsts ienākumos piedzenami 66,88 *euro.*

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 8.punkta, 368.panta pirmās daļas un Ministru kabineta 2008.gada 02.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo un toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punkta (ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona) noteikumiem no apsūdzētā par labu valstij ir piedzenami procesuālie izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi 2016.gada 04.aprīlī (lietas lapas 31-33).

Cietušās pārstāve pirmstiesas kriminālprocesā no procesa virzītāja saņēmusi tālākai realizācijai 7 paciņas kafijas "Lavazza Oro", līdz ar to galīgā rīcība ar lietisko pierādījumu ir notikusi un tiesa par to nelemj.

Divi CD diski ar videoierakstu, kas glabājas pie kriminālprocesa, pēc sprieduma stāšanās spēkā atstājami lietas materiālos kā rakstveida pierādījumi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529. un 499.pantu, tiesa

n o s : p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā 2016.gada 04.aprīlī, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā 2016.gada 29.martā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu piespriestos sodus pilnībā saskaitīt un sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu piespriesto sodu pilnīgi saskaitīt ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2015.gada 02.jūlija lēmumā noteikto un pilnībā neizpildīto galīgo sodu, un galīgo sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 20 dienām un piespiedu darbu uz 144 stundām.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2016.gada 30.marta līdz 2016.gada 31.martam un no 2016.gada 04.aprīļa līdz 2016.gada 05.aprīlim.

Piespiedu darba izpildi uzsākt pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus- pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē un nodošanu policijas uzraudzībā - atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensāciju 95,96 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos 66,88 *euro* par advokāta palīdzību tiesas sēdē, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, šos izdevumus iemaksājot ar sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 15,65 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, kas iemaksājami ar sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams (nosūtāms) Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknī, Rīgā,

Daugavgrīvas ielā 32.

Divus CD ar ierakstiem, kas glabājas pie krimināļprocesa, atstāt krimināļprocesa materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2016.gada 19.maijs.

Tiesnese G.Sokolova