ECLI:LV:RPT:2022:1005.C30377322.3.S
Civillieta Nr.C30377322
Lietvedības Nr.C-5474-22/6

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022.gada 5.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese I.Krigena-Jurkāne
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 civillietu SIA "B2Kapital" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 24.janvārī SIA "B2Kapital" (turpmāk tekstā arī – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī – atbildētāja) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 21.maijā starp SIA "Parex līzings un faktorings" (pēc nosaukuma maiņas SIA "Citadele līzings un faktorings", turpmāk – līzinga devējs) un atbildētāju tika noslēgts Finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgums Nr. 3684 (turpmāk – līzinga līgums) par EUR 26000 piešķiršanu BMW M3 (turpmāk – līzinga objekts) iegādei. 2007.gada 21.maijā starp atbildētāju kā pārdevēju, līzinga devēju un līzinga ņēmēju noslēgts arī līzinga objekta Iepirkuma akts Nr. 3684. Atbilstoši līzinga objekta Iepirkuma akta 4.punktam līzinga devējs iegūst tiesības uz līzinga objektu akta parakstīšanas brīdī. Saskaņā ar Iepirkuma akta 8.punktu, šis akts līzinga līguma izpratnē tiek uzskatīts gan par "Pirkuma līgumu", gan – "Līzinga objekta nodošanas apliecinājumu".

Saskaņā ar līzinga līguma 1.daļas Speciālo noteikumu 9.punktu, līzinga maksājumu samaksas princips noteikts kā anuitārs un 10.punktu – līzinga ņēmējs apņēmies veikt maksājumus katra kalendārā mēneša 30.datumā (februārī – 28.datumā). Tāpat 11.punktā paredzēts, ka nomas beigu datums noteikts 2013.gada 30.maijs (ieskaitot).

Saskaņā ar līzinga līguma Vispārējo noteikumu 2.daļas 9.9.punktu līzinga ņēmējs apņemas atlīdzināt līzinga devējam visus izdevumus, kas saistīti ar atbilstoši šim līgumam noteiktā parāda atgūšanu, tajā skaitā, līzinga objekta apsardzes, glabāšanas, transportēšanas, vērtēšanas, apdrošināšanas un citus izdevumus. Saskaņā ar 9.3.punktu, pēc līzinga objekta izņemšanas no līzinga ņēmēja turējuma, līzinga devējs ir tiesīgs veikt līzinga objekta pārdošanu trešajām personām par brīvu cenu pēc saviem ieskatiem. Atbilstoši 9.6.punktam līzinga objekta realizācijas rezultātā saņemtos naudas līdzekļus līzinga devējs pēc visu ar līzinga objekta realizāciju saistīto izdevumu un 9.9.punktā minēto izdevumu segšanas ieskaita līzinga ņēmēja parāda dzēšanai saskaņā ar līzinga līguma 5.16.punktā noteikto secību.

[1.2] Ņemot vērā, ka līzinga ņēmējs nepildīja no līzinga līguma izrietošās saistības, līzinga devējs 2009.gada 22.septembrī saskaņā ar līzinga līguma 2.daļas Vispārējo noteikumu 9.1. un 9.2.punktu izņēma no līzinga ņēmēja valdījuma līzinga objektu, par ko tika parakstīts Nodošanas – pieņemšanas akts Nr. 3684.

[1.3] Atbilstoši līzinga līguma 2.daļas Vispārējo noteikumu 9.3.punktam, līzinga objekts 2010.gada 19.janvārī tika atsavināts trešajai personai par summu EUR 10041,32, attiecīgi parāda atlikums pēc visu ar līzinga objekta realizāciju saistīto izdevumu segšanas tika fiksēts EUR 9418,89, kas nav apmaksāts līdz šā prasības pieteikuma iesniegšanas dienai.

[1.4] Atbildētājam vairākkārt tika atgādināts par neizpildītām saistībām ar līzinga devēja atgādinājumiem: 2012.gada 20.decembrī Nr.2.7.-10/1027, 2015.gada 11.novembrī Nr.2.7.-10/486 un 2018.gada 8.janvārī Nr.712-03/22.

[1.5] 2018.gada 22.oktobrī starp līzinga devēju kā cedentu, no vienas puses, un prasītāju kā cesionāru, no otras puses, ir noslēgts Cesijas līgums, kas paredz, ka visas prasījuma tiesības, tostarp arī visas blakus tiesības, kas izriet no līzinga līguma, ir nodotas prasītājam. Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājam paziņots 2018.gada 12.decembrī.

[1.6] Ar atbildētāju vairākkārt tika mēģināts panākt vienošanos par saistību atmaksu, taču neveiksmīgi. Secīgi 2021.gada 22.janvārī prasītājs nosūtīja pirmstiesas brīdinājumu ar aicinājumu segt parādu līdz 2021.gada 22.februārim un norādi, ja parāds netiks pilnībā apmaksāts, tad prasītājs vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu no atbildētāja. Tāpat tika dots laiks iebildumu izteikšanai.

[1.7] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 1805., 1828., 1934., 1943., 1946.pantiem.

[1.8] Prasītājs lūdz tiesu - piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 9418,89; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestā, bet nepiedzītā parāda.

[2] Atbildētājs nav sniedzis tiesai paskaidrojumus par celto prasību.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

[4] Saskaņā ar Tieslietu padomes 2022.gada 22.aprīļa lēmumu Nr.25 Par tiesu reorganizāciju no 2022.gada 1.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas nosaukums mainīts uz Rīgas pilsētas tiesu.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu, kā arī atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu EUR 9418,89 no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1793., 1798., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934., 1943.pantiem.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu EUR 593,76 apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, tas ir EUR 5,37 apmērā. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami prasītāja tiesas izdevumi EUR 599,13 apmērā.

Ņemot vērā to apstākli, ka kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu (tiesas paziņojumu un citu tiesas dokumentu piegādāšana un izsniegšana) summa ir EUR 9, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība", tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, ko nav sedzis prasītāja veiktais maksājums EUR 5,37, t.i., EUR 3,63 apmērā par labu valstij ir piedzenams no atbildētāja.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 194., 195., 208.[1]pantiem, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "B2Kapital" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/ par labu SIA "B2Kapital" parādu EUR 9418,89 un tiesas izdevumus EUR 599,13, kopā EUR 10018,02 (desmit tūkstoši astoņpadsmit *euro* un 2 centi).

Parāda samaksa veicama norēķinu kontā: Nr. LV77PARX0019108960001.

Noteikt prasītājam SIA "B2Kapital" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% no piedzītās summas EUR 10018,02 līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,63 (trīs *euro* un 63 centi). Par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksāt: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C30377322. Dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniegt tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **I.Krigena-Jurkāne**