Lietas arhīva Nr. C-4915-20/29
ECLI:LV:RVPT:2020:1216.C30491520.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 16.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā AS /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 30.aprīlī AS "/Nosaukums A/" (turpmāk arī prasītāja) iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu, norādot, ka 2017.gada 6.novembrī starp pusēm noslēgts Aizdevuma līgums Nr.SM262483, saskaņā ar kuru prasītāja izsniegusi atbildētājai aizdevumu 250 EUR apmērā.

Prasītāja pamato prasību ar Civillikuma 1590., 1591., 1587., 1934., 1943., 1753., 1756., 1757., 1765., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128.pantu, 129.panta pirmo daļu, 195.pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 250 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 199,02 EUR par laika periodu 2018.gada 5.februāra līdz 2020.gada 24.aprīlim un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, 2020.gada 13.maijā atbildētājai uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2020.gada 12.jūnijam, kā arī atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 37.-38.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājai nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2020.gada 7.decembrī (lietas 41.-42.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka AS /Nosaukums A/ prasība par naudas piedziņu no /pers. A/ ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 250 EUR apmērā piedziņu no atbildētājas par labu prasītājai ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1838., 1943.pantiem.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā līgumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2018.gada 5.februāra līdz 2020.gada 24.aprīlim 199,02 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756.pantiem.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1763., 1765.pantu ir atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 250 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}panta, tiesa

nosprieda

apmierināt AS "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 250 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 199,02 EUR par laika periodu 2018.gada 5.februāra līdz 2020.gada 24.aprīlim un tiesas izdevumus 75,47 EUR, t.i. kopā 524,49 EUR (pieci simti divdesmit četri *euro* 49 centi).

Parāda samaksa veicama AS "/pers. F/" kontā: AS "/pers. F/",/konta numurs/.

Atzīt AS "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 250 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 16.decembrī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 15.janvārī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko