Lietas Nr.C29410221
Lietas arhīva Nr. C-1456-22/27
ECLI:LV:RLPT:2022:0225.C29410221.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 30.augustā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "Intrum Latvia" (turpmāk arī – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 15.decembrī starp AS "Swedbank" un prasītāju noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītājs ieguva prasības tiesības pret atbildētāju.

2018.gada 20.septembrī starp AS "Swedbank" un atbildētāju tika noslēgts kredīta līgums Nr.18-056844-PT, saskaņā, ar kuru atbildētājam izsniedza aizdevumu 3400,00 EUR, ieskaitot naudas summu atbildētāja norādītajā kontā. Atbildētājs apņēmās ievērot līguma noteikumus un atmaksāt aizdevumu saskaņā ar maksājuma grafiku.

Ievērojot to, ka atbildētājs maksājumus neveica un saistību kavējums pārsniedza 60 dienas, AS "Swedbank" vienpusēji atkāpās no līguma ar 2019.gada 24.septembri un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja no līguma izrietošās nenokārtotās saistības sastāda 3342,81 EUR, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 3153,41 EUR un procentiem par aizdevuma lietošanu 189,40 EUR.

Papildus prasītājs aprēķinājis atbildētājam līgumiskos nokavējuma procentus 4,56 EUR apmērā, līgumsodu 6,46 EUR apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 359,75 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 25.septembra līdz 2021.gada 19.augustam un ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likumu 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765, 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934.,1943. un 1946.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 3153,41 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 189,40 EUR par laiku no 2019.gada 16.jūlija līdz 2019.gada 24.septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 4,56 EUR par laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2019.gada 24.septembrim, līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 6,46 EUR par laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2019.gada 24.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 359,75 EUR par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2021.gada 19.augustam, ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumus 16,98 EUR, valsts nodevu 383,86 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumu 7,61 EUR.

Tāpat lūgts piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

[2] Par lietas ierosināšanu atbildētājam paziņots, 2021.gada 10.septembrī nosūtot paziņojumu Civilprocesa likuma 56.pantā un 148.pantā noteiktajā kārtībā, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[3] Pamatojoties Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem paziņots, 2021.gada 1.novembrī nosūtot paziņojumus. Vienlaikus lietas dalībniekiem izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, kā arī izskaidrotas tiesības papildu paskaidrojumu iesniegšanai un procesuālo lūgumu pieteikšanai.

Papildus pierādījumi, paskaidrojumi un noraidījumi tiesā netika saņemti un ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] pantā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka lietas dalībniekiem par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

[4] Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus par prasību, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[5.1] Prasība daļā par neatmaksātā parāda summu 3153,41 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402.panta, 1425.panta, 1587.panta, 1589.pantu 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1828.pantu, 1832.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu un Civillikuma 1793.pantu, 1798.pantu, 1801.pantu, 1805.pantu.

[5.2] Prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu piedziņu 189,40 EUR par laiku no 2019.gada 16.jūlija līdz 2019.gada 24.septembrim ir

pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 176.pantu.

[5.3] Prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu par pamatsummas atmaksas kavējumu piedziņu 4,56 EUR apmērā par laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2019.gada 24.septembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1765.pantu un 1946.pantu un Civillikuma 1793.pantu.

[5.4] Prasība daļā par līgumsoda par procentu samaksas kavējumu piedziņu 6,46 EUR par laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2019.gada 24.septembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716.panta trešo daļu, 1717.pantu, 1720.pantu.

[5.5] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 359,75 EUR par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2021.gada 19.augustam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasītājs, atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. apakšpunktam, ir pierādījis ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR apmērā (par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esamību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās saistības). Šajā daļā prasība ir apmierināma.

[6.1] Prasījums par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 9,98 EUR apmērā noraidāms kā nepamatots, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, jo lietā iesniegti atbildētājam nosūtītie paziņojumi par cesiju, parādu ar aicinājumu nokārtot saistības (lietas 41., 42.lapa), kas uzskatāmi par Ministru kabineta noteikumu Nr.61 2.1. apakšpunktā noteiktajiem ārpustiesas parāda piedziņas izdevumiem, savukārt AS "Swedbank" paziņojums par līguma izbeigšanu nav atzīstams kā parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēja veiktā darbība parāda atgūšanai.

Par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām (Ministru kabineta noteikumu Nr.61 2.2. punkta izpratnē) pierādījumi lietā nav iesniegti.

[7] Ceļot prasību, prasītājs samaksājis tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 383,86 EUR apmērā (lietas 11. un 14.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR apmērā (lietas 12.lapa), kopā 389,23 EUR.

Apmierinot prasību daļēji, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas ir piedzenami izdevumi proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai. Prasība apmierināta par summu 3720,58 EUR. Atbilstoši matemātiskam aprēķinam prasība apmierināta 99,73 % apmērā un par šādu apmierinātā prasījuma apmēru no atbildētāja ir piedzenama tiesāšanās izdevumi 388,18 EUR apmērā.

[7.1] Prasītājs lūdzis piedzīt izdevumus 7,61 EUR, kas radušies, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.^{1}nodaļu, norādot, ka minētie izdevumi prasītājam atlīdzināmi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 406.^{8} panta noteikumiem, ja par pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tiesvedība izbeigta, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Civilprocesā atlīdzināmie tiesāšanās izdevumi ir reglamentēti Civilprocesa likuma 4.nodaļā, kurā ietilpstošais 44.pants izsmeļoši noteic ar lietas vešanu saistītos izdevumus un to atlīdzināšanu, bet minētā likuma 39.pantā ir noteikts, kas veido ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, proti, atlīdzināmi ir tikai konkrētajā tiesas procesā radušies izdevumi.

Ņemot vērā, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,61 EUR apmērā ir samaksāti, iesniedzot pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, minētie izdevumi nav radušies, iesniedzot prasību vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu, un tāpēc nav attiecināmi uz šo lietu. Tiesa atzīst, ka izdevumi, kas prasītājam ir radušies citā tiesas procesā, neietilpst konkrētajā lietā atlīdzināmos ar lietas vešanu saistītos izdevumos, līdz ar to nav piedzenami no atbildētāja.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no piedzenamās parāda summas (4108,76 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (*sk. arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr.C28283311, SKC-1331/2016*).

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpilde.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 96., 194., 195., 204.^{1}, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, pamatparādu 3153,41 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 189,40 EUR par laiku no 2019.gada 16.jūlija līdz 2019.gada 24.septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 4,56 EUR par laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2019.gada 24.septembrim, līgumsodu 6,46 EUR par laiku no 2019.gada 16.augusta līdz 2019.gada 24.septembrim, likumisko nokavējuma procentus 359,75 EUR par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2021.gada 19.augustam, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR, kā arī tiesas izdevumus 388,18 EUR apmērā, kopā piedzenot 4108,76 EUR (četri tūkstoši viens simts astoņi *euro* un 76 centi).

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no piedzītās parāda summas (4108,76 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Parāda samaksa veicama uz SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, norēķinu kontu Nr.LV43RIKO0000081667899, Luminor Bank AS.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 9,98 EUR apmērā piedziņu.

Noraidīt lūgumu par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu, kas saistīti ar pieteikumu brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR apmērā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis U.Apsītis

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.