Lietas Nr.C39031918
Lietas arhīva Nr. C-0968-18

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2018.gada 20.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis J.Grīnbergs
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Latvijas Mobilais Telefons SIA prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Latvijas Mobilais Telefons SIA (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētāja) parāda summu par pakalpojumiem 114,73 EUR, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 67,60 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 974,11 EUR, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 2,47 EUR un tiesas izdevumus, lūdz spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 2.decembrī atbildētāja ar LMT noslēgusi LMT pakalpojumu līgumu /numurs/ (turpmāk Pakalpojumu līgums*).* Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bijis arī atbildētājas pieslēguma numurs. Pakalpojumu līgums tika noslēgts saskaņā ar ,,LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem (turpmāk Noteikumi), ar kuriem atbildētāja ir iepazinusies noslēdzot Pakalpojumu līgumu.

2013.gada 8.augustā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/ (turpmāk Nomaksas līgums1). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - planšetdatoru Huawei Media Pad 10 Link LTE. Iekārtas pirkuma maksa bijusi 300 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bijis 36 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2014.gada 14.novembrī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu ,,Atvērtais" /numurs/ (turpmāk Atvērtais līgums*).* Saskaņā ari līguma noteikumiem atbildētāja saņēmusi lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - mobilo tālruni Just5 Spacer 2, kura vērtība bija 169 EUR. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā un LMT pakalpojumu līguma noteikumos paredzētos maksājumus.

2015.gada 28.jūlijā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs/ (turpmāk Nomaksas līgums 2). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - mobilo tālruni Samsung SM-G388F. Iekārtas pirkuma maksa bija 220 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2015.gada 5.oktobrī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/(turpmāk Nomaksas līgums 3). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - mobilo tālruni Just5 Blaster mini. Iekārtas pirkuma maksa bija 129 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2016.gada 30.martā atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/(turpmāk Nomaksas līgums 4). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu - mobilo tālruni Sony D2403 Xperia ?2. Iekārtas pirkuma maksa bija 122,85 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2016.gada 1.aprīlī atbildētāja noslēgusi ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/ (turpmāk Nomaksas līgums 5). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirkusi un saņēmusi iekārtu — portatīvo datoru Lenovo IdeaPad G50-80. Iekārtas pirkuma maksa bija 624 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem, atbildētājai katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā. Atbildētāja regulāri neievēroja rēķinu apmaksas termiņus. Atbildētāja 2016.gada 25.jūlijā samaksājusi 73,37 EUR, ar ko tika samaksāts 07.07.2016. rēķinā iekļautais parāds. Atbildētāja kavējusi rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķinājis un 05.08.2016. rēķinā iekļāvis nokavējuma procentus 1,40 EUR par rēķina Nr. 89181935031 27,94 EUR samaksas termiņa kavējumu 10 dienas no 22.07.2016. līdz 01.08.2016. Atbildētāja nebija samaksājusi par 07.07.2016. un 05.08.2016. rēķiniem, tāpēc prasītājs izbeidzis noslēgtos līgumus un nosūtījis rēķinu 1173,76 EUR. Atbildētāja 2016 gada 12.septembri samaksājusi 74 EUR un lūgusi atjaunot līgumu darbību. Ar saņemto maksājumu vispirms tika apmaksāti 07.07.2016. rēķinā iekļautie nokavējuma procenti 1,40 EUR, tad tika apmaksāts ikmēneša nomaksas maksājums 45,43 EUR, un ar atlikušo summu 27,17 EUR daļēji tika apmaksāti pakalpojumi. Neskatoties uz to, ka parāds par rēķiniem netika samaksāts pilnā apmērā, prasītājs tomēr piekritis līgumu darbības atjaunošanai un 16.09.2016. nosūtījis pārrēķinu.

Atbildētāja kavējusi rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķinājis un 07.10.2016. rēķinā iekļāvis nokavējuma procentus 1,07 EUR par rēķina Nr. 49181935033 17,83 EUR samaksas termiņa kavējumu 12 dienas no 22.09.2016. līdz 03.10.2016. Atbildētāja tomēr turpmākus maksājumus neveica, tāpēc 2016.gada 24.oktobrī Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājai pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta. 2016.gada 25.oktobrī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem. Tā kā divi rēķini par pakalpojumiem netika apmaksāti, prasītājs 2016.gada 31.oktobri, saskaņā ar Atvērtais līguma noteikumu 5.3.1.punktu, izbeidzis Atvērtais līguma darbību.

Atbildētājai, saskaņā ar Atvērtais līguma noteikumu 3.1.9.punktu, bijis pienākums 5 dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Gadījumā, ja iekārta netiek atdota, tad saskaņā ar Atvērtais līguma noteikumu 4.2. punktu, atbildētājai bijis pienākums par noteiktajā laikā neatdotu iekārtu atlīdzināt līgumā norādīto iekārtas vērtību: pirmajos sešos pakalpojuma izmantošanas mēnešos - 100% apmērā, sākot no septītā mēneša līdz divpadsmitajam mēnesim (ieskaitot) - 80% apmērā, sākot no trīspadsmitā mēneša līdz astoņpadsmitajam mēnesim (ieskaitot) - 60% apmērā,

sākot no deviņpadsmitā mēneša un turpmākajos - 40% apmērā no iekārtas vērtības. Noteiktajā termiņā atbildētāja iekārtu neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtas vērtības atlīdzība 67,60 EUR apmērā.

Tā kā divi rēķini par pakalpojumiem netika apmaksāti, 2016.gada 6.novembri prasītājs, saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, izbeidzis Pakalpojumu līgumu ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Nomaksas līgumu noteikumu 4.3.punktu, izbeidzis Nomaksas līgumu darbību. Saskaņā ar Nomaksas līguma 1 noteikumu 3.5.punktu un Nomaksas līguma 2, Nomaksas līguma 3, Nomaksas līguma 4, Nomaksas līguma 5 noteikumu 3.2.3.punktu, atbildētāja apņēmusies Nomaksas līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Nomaksas līgumā noteikto maksu par iekārtām nesamaksāto daļu. Atbildētājas Nomaksas līgumos noteikto maksu par iekārtām nesamaksātā daļa ir 974,11 EUR. Prasītājs veicis gala aprēķinu un 2016.gada 6.novembri atbildētājai nosūtījis pēdējo rēķinu par summu 1158,91 EUR. 2016.gada 25.novembri atbildētājai tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu.

Tā kā iesniegta vienkāršotās procedūras lieta (maza apmēra prasība), tiesa nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājai uz deklarēto dzīves vietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē. Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 56.[1] pantu konstatē, ka atbildētāja prasības pieteikuma norakstu ir saņēmusi. Atbildētāja līdz lietas izskatīšanai rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību nav sniegusi.

Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu tiesai skatīt lietu tiesas sēdē un šādu nepieciešamību nekonstatēja arī tiesa, tādēļ saskaņā ar CPL 250.[25] pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par to un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2013.gada 2.decembrī atbildētāja ar LMT noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/. Šādi atbildētāja kļuva par mobilā operatora abonentu, saņemot pakalpojumu- mobilo telefonu sakarus un apņemoties katru mēnesi norēķināties par izmantotiem pakalpojumiem.

2013.gada 8.augustā atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu -planšetdatoru Huawei Media Pad 10 Link LTE. Iekārtas pirkuma maksa bija 300 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2014.gada 14.novembrī atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr./numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētāja saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - mobilo tālruni Just5 Spacer 2, kura vērtība bija 169 EUR. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā un LMT pakalpojumu līguma noteikumos paredzētos maksājumus.

2015.gada 28.jūlijā atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Samsung SM-G388F. Iekārtas pirkuma maksa bija 220 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2015.gada 5.oktobrī atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Just5 Blaster mini. Iekārtas pirkuma maksa bija 129 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2016.gada 30.martā atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Sony D2403 Xperia ?2. Iekārtas pirkuma maksa bija 122,85 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

2016.gada 1.aprīlī atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" /numurs/. Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu — portatīvo datoru Lenovo IdeaPad G50-80. Iekārtas pirkuma maksa bija 624 EUR. Atbildētājai noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmusies savlaicīgi veikt līgumā paredzētos maksājumus.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka atbildētāja savas saistības pēc noslēgtiem līgumiem nav izpildījusi, nav veikusi samaksu par saņemtajiem telekomunikāciju pakalpojumiem un nesegtais parāds prasītājam uz lietas izskatīšanas dienu ir 114,73 EUR. Prasītājs dēļ šīs atbildētājas rīcības ir izmantoja savas līgumā paredzētās tiesības un izbeidza gan pakalpojumu līgumu, gan "Nomaksa" līgumus un "Atvērtais" līgumu.

Saskaņā ar Atvērtā līguma noteikumu 3.1.9.punktu, atbildētājai bija pienākums 5 dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Tiesai nav pamats apšaubīt prasītāja norādīto, ka atbildētāja noteiktajā termiņā iekārtu nav atdevusi, līdz ar to saskaņā ar līguma 4.2.punktu viņai iestājas pienākums atlīdzināt iekārtas vērtību, kas ir 67,60 EUR.

Saskaņā ar Nomaksas līguma 3.2.3.punktu, atbildētājai līguma izbeigšanas gadījumā ir pienākums atlīdzināt "Nomaksa" līgumos noteiktās maksas par iekārtām nesamaksāto daļu, kas kopā veido ir 974,11 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk CL) 1587.pantu, līguma dalībniekiem ir pienākums pildīt uzņemtās saistības, tādejādi tiesa uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas šo parādu un izpildīt citas pielīgtās saistības, piedzenot neatdotās iekārtas vērtību un nomaksas līgumu atlikušo nesamaksāto daļu.

Tiesa konstatē, ka ir apmierināms arī prasītāja prasījums par norādīto nokavējuma procentu 2,47 EUR piedziņu. Saskaņā ar CL 1753. 1756.pantu puses līgumā var noteikt nokavējuma procentus par saistību neizpildīšanu. Saskaņā ar līgumu noteikumu 32.punktu, ja abonents rēķinā norādītajā termiņā un apjomā nesamaksā LMT rēķinu, LMT ir tiesības pieprasīt un abonentam ir pienākums samaksāt LMT nokavējuma procentus 0,5 % apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus 2,47 EUR apmērā. Tiesai nav pamats šo aprēķinu apšaubīt.

Tā kā tiesa prasību apmierina, saskaņā CPL 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami visi tam radušies tiesas izdevumi 177,14 EUR apmērā.

Pēc prasītāja pieteikuma, vadoties no CPL 195.panta un CL 1756.panta, atzīstamas prasītāja tiesības, par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no CPL 190., 193., 250.[25] panta, nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, p.k. /personas kods/, par labu Latvijas Mobilais Telefons SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, AS „Swedbank" LV21HABA0001408032543, parādu 1336,05 EUR (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit seši *euro* un 5 centi), ko veido parāda summa par

pakalpojumiem 114,73 EUR, iekārtu atlīdzības vērtība 67,60 EUR, iekārtu pirkumu maksas nesamaksātā daļa 974,11 EUR, līgumiskie procenti 2,47 EUR un tiesas izdevumi 177,14 EUR.

Atzīt Latvijas Mobilais Telefons SIA tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus 6 (seši) procentus gadā no neatmaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (noslēguma izsoles dienai).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā sastādīšanās dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktos gadījumos Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 20.aprīlī.

Tiesnesis: J.Grīnbergs