ECLI:LV:RIRT:2018:0111.133077317.1.S

Lieta Nr. 133077317
1-0113-18/10

S P R I E D U M S
Rīgā, 2018.gada 11.janvārī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri K.Puri
izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, dzīvojošu /dzīvesvietas adrese/, Salaspils novadā, agrāk administratīvi sodītu,

par Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**,

k o n s t a t ē j a:

2017.gada 6.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore E.Žukovska sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC318536 par to, ka:

2017.gada 21.novembrī plkst.22.01 Salaspilī, Inženieru ielā 2 /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Salaspils novada pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām laikā, kad viņi pildīja dienesta pienākumus –ignorēja rīkojumu "Stāt, policija", mēģināja aizbēgt no policijas darbiniekiem, nereaģēja uz viņu likumīgajām prasībām apstāties, norādot, ka atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 175.pantā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, kuram par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis attaisnot neierašanos, skatīt lietu bez viņa vai atlikt lietas izskatīšanu.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis.

Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts bez personas klātbūtnes.

No Salaspils novada pašvaldības policijas inspektora J.Mandeļa dienesta ziņojuma izriet, ka 2017.gada 21. novembrī plkst. 21:51, pildot dienesta pienākumus, atrodoties izsaukumā Salaspils novadā, Aconē, ar dienesta automašīnu Volkswagen ,,Caddy" valsts reģistrācijas Nr.JK-3615, kopā ar jaunāko kārtībnieku Kasparu Ramiņu, no Salaspils novada pašvaldības policijas videocentrā strādājošā jaunākā kārtībnieka Rinalda Izkalna saņēma informāciju, ka Salaspilī, pie Skolas ielas 4e (lielveikala "Rimi" stāvlaukumā) atrodas vīrietis stiprā reibuma stāvoklī, kas sabiedriskā vietā nokārtoja dabiskās vajadzības, rīkojās bezkaunīgi, ignorēja vispārpieņemtās uzvedības normas.

Nekavējoties tika ieslēgtas dienesta transportlīdzekļa speciālie gaismas signāli un uzsākta kustība uz izsaukuma vietu. Tuvojoties notikuma vietai, videocentra darbinieks /pers. B/, pa rāciju vairāk kārtīgi precizēja vīrieša atrašanās vietu, jo vīrietis pārvietojās. No videocentra darbinieka /pers. B/ pēdējā informācija bija, ka iepriekšminētais vīrietis ir nogriezies no Skolas ielas un dodas pa Inženieru ielu -Enerģētiķu ielas virzienā.

Brīdī, kad ar dienesta transportlīdzekli tika uzbraukts uz Inženieru ielas, tika pamanīts iepriekšminētais vīrietis, kas pārvietojās streipuļodams. Minētais vīrietis pamanīdams, ka tuvojās Salaspils novada pašvaldības policijas transportlīdzeklis vīrietis uzsāka skriet un virzījās pa Inženieru ielu uz Enerģētiķu ielas pusi, kur ieskrēja Salaspils tirgus laukumā, Inženieru ielā 2, Salaspilī. Izmantojot dienesta transportlīdzekļa skaļruni devu nepārprotamu rīkojumu "Stāt policija", uz ko vīrietis nereaģēja un turpināja skriet. Izkāpa no dienesta automašīnas un uzsāka skriet, skrējiena laikā atkārtoti devu rīkojumu apstāties uz ko vīrietis nereaģēja un turpināja skriet, tā kā minētais vīrietis nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām, izmantojot speciālo tuvcīņas paņēmienu persona tika apturēta, pēc kā tika izmantots specīdzeklis - roku dzelži. Pēc personas aizturēšanas apskatot personu tika konstatēts, ka uz sejas pieres rajonā ir nobrāzums. Par minēto faktu tika informēts Salaspils novada pašvaldības policijas dežurants Guntars Harisovs, kas uz notikuma vietu izsauca Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta darbiniekus. Bija redzams, ka persona ir reibuma stāvoklī.

Plkst.22:34 notikuma vietā ieradās 121. mediķu brigāde, dakteris Gusakovs, kas veic minētās personas apskati. Pēc personas apskates mediķi pieņēma lēmumu personu nogādāt "Gaiļezera" slimnīcā. Tika noskaidrota vīrieša personība, tas

bija /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarēta dzīvesvieta Salaspils novads, /dzīvesvietas adrese/. Persona tika nodota Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta darbiniekiem.

/pers. A/ pārkāpums fiksēts ar dienesta transportlīdzeklī VW "Caddy", valsts reģistrācijas numurs JK-3615, stacionāro video reģistratoru un diviem portatīvajiem video reģistratoriem "Axon" *(lietas 6.lapa)*.

Analoģiskas ziņas satur Salaspils novada pašvaldības policijas jaunākā kārtībnieka K.Ramiņa ziņojums *(lietas 7.lapa)*.

No Salaspils novada pašvaldības policijas jaunākā kārtībnieka Rinalda Izkalna dienesta ziņojuma izriet, ka 21.11.2017. plkst. 21:44 atradās savā darba vietā Salaspils novada pašvaldības policijas (turpmāk tekstā - SPP) videonovērošanas centrā. Pilsētas videonovērošanas kamerā „Skolas 7" pamanīja, ka pie Rimi veikala, Skolas ielas 4e, viens vīrietis dīvaini grīļojas atstutējies pret automašīnu. Sekojot vīrietim videokamerā, pēcāk vīrietis atgājis no minētās automašīnas, streipuļodams piegāja pie nākamās automašīnas, kurai spriežot pēc kustības, apsēdās uz auto motora pārsega. Pasēdējis kādu brīdi, vīrietis streipuļodams devās iekšā Rimi veikalā. Pēc kāda laika, vīrieti no veikala izvadīja Rimi veikala apsargs, un apsēdināja viņu uz soliņa. Pasēdēdams kādu brīdi uz soliņa, pamanīja, ka vīrietis pieceļas un dodas prom. Pēc brīža vīrietis ieiet iepirkumu ratiņu novietošanas nojumē, kur nokārto savas dabiskās vajadzības, kas izpaužas kā necieņa pret sabiedrību un bezkaunīga rīcība.

Notikumā bija saskatāmas Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa, (turpmāk - LAPK) 167.panta pārkāpuma pazīmes.

Par konstatēto tika informēti dežūrmaiņas darbinieki. Uz notikuma vietu izbrauca darba grupa - jaunākais kārtībnieks Kaspars Ramiņš un inspektors Jānis Mandelis, ar dienesta transportlīdzekli VW Caddy, valsts reģistrācijas numurs JK-3615.

Policijas darbiniekiem ierodoties notikuma vietā vīrietis tika aizturēts. SPP darbinieki notikuma vietā noskaidroja, ka aizturētais vīrietis ir /pers. A/, personas kods /personas kods/. Video, kurā redzams pārkāpums, tika saglabāts SPP serverī *(lietas 8.lapa)*.

Lietas materiāliem pievienots CD disks ar videoierakstu, kurā redzams, ka /pers. A/ tiek aizturēts, pretošanos policijas darbiniekiem neizrāda *(lietas 10.lapa)*.

Tiesnese izvērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētos apstākļus, Latvijas APK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvu, policijas veikto administratīvo lietvedību, secina, ka administratīvā lietvedība izbeidzama.

Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā un trešā daļa noteic, *ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. (..) Policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.*

Likumīgs rīkojums vai prasība Latvijas APK 175.panta un likuma „Par policiju" 22.panta pirmās daļas izpratnē ir objektīvi likumīgs rīkojums vai prasība, proti, šādam rīkojumam vai prasībai pēc sava satura ir jāatbilst likumam.

Tādējādi, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, vienmēr nepieciešams noskaidrot, vai konkrētajā gadījumā policijas darbinieka rīkojums vai prasība bijuši likumīgi.

No minētā panta izriet prezumpcija, ka jebkurš policijas darbinieka rīkojums, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus, atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji ir jāizpilda, ja vien tas acīmredzami nav pretlikumīgs.

Lai personu par policijas darbinieka rīkojuma nepildīšanu sauktu pie atbildības, kā iepriekš minēts – jākonstatē personas nepakļaušanās ļaunprātība.

Policijas darbinieku ziņojumos norādīts, ka personas aizturēšana notikusi saistībā iespējamo administratīvo pārkāpumu – tika saņemta informācija par to, ka persona sabiedriskā vietā nokārto dabiskās vajadzības.

Lietas materiāliem nav pievienoti dokumenti, kuri liecinātu par jebkāda likumpārkāpuma izdarīšanu no /pers. A/ puses, t.sk. sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, kas ierobežo tiesas iespēju izvērtēt policijas darbinieku prasību pamatotību.

Bez tam, no pievienotā videoieraksta redzams, ka policijas transportlīdzeklis pārvietojas pa ielu, redzes lokā nonāk vīrietis, kurš skrien. Vīrietis tiek panākts un aizturēts, noguldīts uz zemes, uzlikti rokudzelži. Videoieraksts nesatur skaņas ierakstu (nav dzirdams policijas darbinieku rīkojums apstāties), turklāt policijas redzeslokā atrodas vairākas personas.

Ņemot vērā minēto, tiesnese secina, ka no lietas materiāliem nav konstatējama /pers. A/ ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Tiesa pēc savas iniciatīvas pierādījumus neveic.

Pie minētā tiesnese secina, ka administratīvā lietvedība ir izbeidzama atbilstoši Latvijas APK 239.panta pirmās daļas 1. punktam.

Izvērtējusi augstāk minēto, kā arī to, ka šajā lietā nav pievienoti pierādījumi, kas apliecinātu policijas darbinieku izvirzīto prasību likumību un /pers. A/ nodomu veikt ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajām prasībām, tiesnese secina, ka administratīvā lietvedība ir izbeidzama atbilstoši Latvijas APK 239.panta pirmās daļas pirmajam punktam.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 239., 274., 289^{16}. pantu tiesnese

n o s p r i e d a :

izbeigt administratīvo lietvedību par /pers. A/, *personas kods /personas kods/,* par Latvijas APK 175.pantā

paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams 2018. gada 11.janvārī.

Tiesnese I.Siliņeviča