Lietas arhīva Nr. C-1796-21/42
ECLI:LV:RVPT:2021:0212.C30580920.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 12. februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā 2021. gada 11. februārī izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 8. jūlijā prasītāja SIA "/Nosaukums A/" cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labā neatmaksātā aizdevuma summu 4190 EUR, kas izriet no 2017. gada 5. decembra Aizdevuma līguma Nr. 17436241/10NK, aizdevuma lietošanas procentus no 2018. gada 12. jūnija līdz 2019. gada 14. martam 567,17 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 8 EUR, līgumsodu no 2018. gada 11. jūlija līdz 2019. gada 14. martam 225,64 EUR, likumiskos procentus no 2019. gada 15. marta līdz 2020. gada 1. jūlijam 331,01 EUR un parāda piedziņas izdevumus 17 EUR; valsts nodevu 448,19 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un ar brīdinājuma uzsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR; apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsole noslēguma dienai).

[2] Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis.

[3] 2021. gada 26. janvārī lietas dalībniekiem paziņots, ka pamatojoties uz Covid- 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021. gada 11. februārī, spriedums tiks sastādīts 2020. gada 12. februārī un noteikts termiņš papildus paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2021. gada 5. februārim.

Līdz 2021. gada 5. februārim papildus paskaidrojumi tiesā ne no prasītājas, ne atbildētāja nav saņemti.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1800., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu un Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktu, ir apmierināma pilnā apmērā, piedzenot no atbildētāja prasītājas labā aizdevuma summas parādu 4190 EUR, kas izriet no 2017. gada 5. decembra Aizdevuma līguma Nr. 17436241/10NK, aizdevuma lietošanas procentus no 2018. gada 12. jūnija līdz 2019. gada 14. martam 567,17 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 8 EUR, līgumsodu no 2018. gada 11. jūlija līdz 2019. gada 14. martam 225,64 EUR, likumiskos nokavējuma procentus no 2019. gada 15. marta līdz 2020. gada 1. jūlijam 331,01 EUR un parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, kopā 5338,82 EUR.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu, prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 453,56 EUR, tas ir, valsts nodeva 448,19 EUR un ar šīs civillietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. No Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2019. gada 13. jūnijā izskatītajiem lietas materiāliem Nr. 3- 12/01766-19/47, nevis attiecināmi uz civillietu Nr. C30580920. Tādējādi nav pamata uzskatīt, ka tie būtu atlīdzināmi šajā civillietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta noteikumiem.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 193., 194., 195., 204.[1] un 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ SIA "/Nosaukums A/" labā aizdevuma summas parādu 4190 EUR, kas izriet no 2017. gada 5. decembra Aizdevuma līguma Nr. 17436241/10NK, aizdevuma lietošanas procentus no 2018. gada 12. jūnija līdz 2019. gada 14. martam 567,17 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 8 EUR, līgumsodu no 2018. gada 11. jūlija līdz 2019. gada 14. martam 225,64 EUR, likumiskos nokavējuma procentus no 2019. gada 15. marta līdz 2020. gada 1. jūlijam 331,01 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR un tiesas izdevumus 453,56 EUR, kopā 5792,38 EUR.

Atzīt SIA "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/" norēķinu kontā Luminor Bank AS Nr. konta numurs/.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

SIA "/Nosaukums A/" spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas

pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. B/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Baiba Ozoliņa