Lietas Nr. C30674013
Lietas arhīva Nr. C-2850-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese D.Bambere

2014.gada 3.martā,

Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) „Latio Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

tiesā saņemts SIA „Latio Namsaimnieks" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2009.gada 22.septembra dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu, daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no 2009.gada 1.novembra veic SIA „Latio Namsaimnieks".

2009.gada 22.septembrī starp SIA „Latio Namsaimnieks" un dzīvokļa īpašniekiem, saskaņā ar 2009.gada 22.septembra dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu, noslēgts Daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.AL-42-2009. Pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, kā arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi.

Prasītājs norāda, ka atbildētājas kopējā parāda summa sastāda Ls 194,41, kas sastāv no 2013.gada aprīļa rēķina neapmaksātās summas Ls 39,37; 2013.gada maija rēķina neapmaksātās summas Ls 23,49; 2013.gada jūnija rēķina neapmaksātās summas Ls 33,56; 2013.gada jūlija rēķina neapmaksātās summas Ls 32,87; 2013.gada augusta rēķina neapmaksātās summas Ls 25,88 un 2013.gada septembra rēķina neapmaksātās summas Ls 39,24.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1760., 1765.pantam, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļa 1. un 3.punktiem, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu un Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu Ls 194,41 apmērā, samaksāto valsts nodevu Ls 50,- apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā.

2013.gada 22.novembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai tiesā līdz 2013.gada 21.decembrim. Atbildētāja nav tiesai sniegusi paskaidrojumus uz celto prasību.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2014.gada 3.februāra paziņojumu.

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; pildīt

dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā (Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā daļa).

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu (turpmāk - pārvaldīšanas līgums). Dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas līgumu slēdz saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, kas pieņemts likumā par dzīvokļa īpašumu noteiktajā kārtībā. Noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistoši ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

Atbilstoši Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas datiem, /pers. A/ pieder nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/.

2009.gada 22.septembrī starp SIA „Latio Namsaimnieks" un dzīvokļa īpašniekiem, saskaņā ar 2009.gada 22.septembra dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu, noslēgts Daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.AL-42-2009. Pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, kā arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi .

Atbildētāja maksājumus par mājas pārvaldīšanu un komunālajiem pakalpojumiem veikusi nepilnā apmērā.

No parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētājas parāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem, laika periodā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 1.oktobrim sastāda Ls 194,41, kas sastāv no 2013.gada aprīļa rēķina neapmaksātās summas Ls 39,37; 2013.gada maija rēķina neapmaksātās summas Ls 23,49; 2013.gada jūnija rēķina neapmaksātās summas Ls 33,56; 2013.gada jūlija rēķina neapmaksātās summas Ls 32,87; 2013.gada augusta rēķina neapmaksātās summas Ls 25,88 un 2013.gada septembra rēķina neapmaksātās summas Ls 39,24.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma par parāda piedziņu un no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds Ls 194,41 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, SIA „Latio Namsaimnieks" ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (CPL 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu Ls 50,- apmērā un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 1., 6., 12.pantiem un Līguma par Eiropas Savienības darbību 140.panta 3.punktu Eiropas Savienības Padomes noteikto *euro* maiņas kursu 0,702804 apmērā attiecībā pret latu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenamā parāda summa sastāda EUR 276,62 (kas atbilst Ls 194,41), valsts nodeva EUR 71,14 (atbilst Ls 50,-) un ar lietas vešanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (atbilst Ls 3,30).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1} pantiem, 250.^{27} panta pirmo un otro daļu un 454.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „Latio Namsaimnieks" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003261579, parādu EUR 276,62, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā piedzenot EUR 352,46 (trīs simti piecdesmit divus euro un 46 centus).

Noteikt, ka piedzītā naudas summa pārskaitāma uz AS „SEB banka", konta Nr.LV85UNLA0050017454083.

Noteikt SIA „Latio Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003261579, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma 6% gadā no parāda pamatsummas.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese **D.Bambere**