Lietas Nr. 11092034815
Lietas arhīva Nr. K32-0452-15/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Āva
ar sekretāri O.Dubovsku,
piedaloties prokuroram I.Orubam, zvērinātam advokātam D.Krastam,
2015.gada 10.novembrī Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

/pers. A/ 2015.gada 5.martā ap plkst.21.00, atrodoties SIA /Nosaukums A/Latvija" veikalā "Maxima," /adrese/, mantkārīgu nolūku vadīts, zādzības nolūkā, būdams pārliecināts, ka viņa pretlikumīgās darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,7 l tilpuma pudeli "Courvoisier" 36,67 *euro* vērtībā un ielika to aiz savu bikšu jostas. Turpinot savas noziedzīgās darbības, kas vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot aiz bikšu jostas paslēpto preci pārdevējam un nesamaksājot par to, pagāja garām kasei un no veikala "/NOSAUKUMS/" izgāja.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ uz tiesas sēdi atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, par tiesas sēdēm bija informēts likumā noteiktā kārtībā, lēmumu par piespiedu atvešanu izpilde nebija iespējama.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 464.panta nosacījumiem, atzīst, ka krimināllietu iespējams izskatīt bez apsūdzētā /pers. A/ piedalīšanās.

Pārbaudījusi pierādījumus krimināllietā, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pilnībā pierādīta ar krimināllietā savāktajiem sekojošiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar cietušās SIA "/nosaukums/Latvija" 2015.gada 13.aprīļa iesniegumu, no kā izriet, ka veikalā Maksima, Rīgā, /adrese/ notika konjaka "Courvoisier" (0,7 litru tilpuma) EUR 36,67 vērtībā zādzība. (l.l.1-2)

Ar ziņām un faktiem, kas izriet no preču pavadzīmes Nr.1016098333. (l.l.5) un 2015.gada 13.aprīļa inventarizācijas akta. (l.l.8)

Ar liecinieka /pers. D/ liecībām tiesas sēdē, no kā izriet, ka 2015.gada 13.aprīlī plkst.10:02. viņš atradās savā darba vietā /adrese/, veikalā "/nosaukums/," kur strādā par uzraugu, kad veikalā ienāca vīrietis. Vīrieti atpazina kā zagli, kurš 2015.gada 5.martā plkst.21:03 nozaga konjaku "Courvoisier vs." Zādzība ir redzama videonovērošanā. Videoierakstu sagatavos un to varēs izņemt. Papildina, ka vīrietis ienāca tajās pašās drēbēs, izņemot cepuri. Ir pārliecināts, ka tas ir tas pats vīrietis, un tāpēc lūdza vīrietim uzgaidīt policijas darbiniekus, kurus viņš izsauca. Vīrieti nodeva policijas darbinieku rīcībā. Pēc tam policijas klātbūtnē uzzināja, ka vīrietis ir /pers. A/, dzimis 1983.g.(l.l.11)

Ar liecinieka /pers. E/ tiesas sēdē sniegtajām liecībām, ka strādā SIA "/Nosaukums F/" veikalā "/NOSAUKUMS/" /adrese/ par apsargu. Pazīst /pers.A/, jo viņš tika aizturēts sakarā ar konjaka pudeles "Courvoiser" zādzību "Maxima" veikalā par zādzību 2015.gada sākumā, aprīlī. Toreiz atgriežoties no pusdienām, ieraudzīja, ka no veikala plaukta pazudusi vislielākā konjaka pudele, kas maksāja 36,97 *euro*. Paskatījās video ierakstus un atpazina /pers. A/, kurš bieži nāk uz to veikalu. /pers. A/ atpazina pēc apģērba un miesas uzbūves. Pēc kādām divām nedēļām viņš atkal atnāca uz veikalu, tad viņu pasauca pie sevis, parādīja video un teica, ka tas ir viņš, kurš nozaga pudeli, viņš teica, ka nē, taču tika izsaukta policija. Konjaks atradās augšējā plauktā, /pers. A/ to paslēpa aiz bikšu jostas, tas ir redzams video ierakstā.

Ar VP RRP Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Elīnas Voičikas 2015.gada 13.aprīļa ziņojumu un tam pievienotajām foto izdrukām, no kā redzams, ka dežūras laikā 2015.gada 13.aprīlī tika saņemts izsaukums uz Pētersalas ielu 18a, Rīgā, kur notikusi zādzība. Aizbraucot uz minēto adresi tika konstatēts, ka tur atrodas 1 stāvu ēka, kur ir veikals "Maxima." Apskatot veikala tirdzniecības zālē alkoholisko dzērienu stendus, tika konstatēts, ka veikala sortimentā ir alkoholiskais dzēriens "Courvoisier."(l.l.11a-12)

Ar 2015.gada 15.aprīļa apskates protokolu, no kā redzams, ka apskate veikla VP RRP Ziemeļu iecirkņa telpās Allažu ielā 2. Tiek apskatīts CD disks ar video failiem no veikala "Maxima" /adrese/ novērošanas kamerām. Atverot video failu nosaukumu Nr.1 redzams, ka vīrietis, ģērbies melnas krāsas virsjakā, zilas krāsas džinsu biksēs, sporta apavos un galvā krāsainu cepuri, pieiet pie alkoholisko dzērienu stenda, ar labo roku no augšējā plaukta paņem vienu pudeli un aiziet prom. Atverot otru video failu ar nosaukumu Nr.2 redzams, ka iepriekš minētais vīrietis apstājas pie alkoholisko dzērienu stenda un ar labo roku iepriekš minēto pudeli aizliek aiz biksēm priekšpusē jostas vietā un aiziet, pazūdot no kameras skata. (l.l.16)

Ar /pers. A/ 2015.gada 13.aprīļa kā aizturētā nopratināšanas protokolu, kurš nolasīts tiesas sēdē saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 4.,6.punktu, no kā redzams, ka viņš 2015.gada 5.martā ap plkst.09:00 aizgāja uz veikalu "Maxima" /adrese/, lai nopirktu smalkmaizītes, bet ienākot veikalā nolēma paņemt alkohola pudeli. Naudas, lai nopirktu alkoholu nebija. Alkoholiskā dzēriena konjaka "Courvoisier vs" 0,7 l pudeli paņēma un turpat, atrodoties pie alkoholisko dzērienu stenda pudeli ielika sev aiz bikšu jostas. Pie kases samaksāja par maizītēm, pēc tam aizgāja nesamaksājot par alkoholu. Uz veikalu nenāca ar nodomu zagt, bet tāda doma radās, atrodoties veikalā. Savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo.(l.l.20)

Ar /pers. A/ 2015.gada 15.aprīļa aizdomās turētā nopratināšanas protokolu, no kā redzams, ka piekrīt visām iepriekš sniegtajām liecībām, kurš nolasīts tiesas sēdē saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 4.,6.punktu, kurā precizēts, ka zādzības izdarīšanas laiku precīzi neatceras, jo tas notika vairāk kā pirms mēneša. Nozagto pudeli pēc tam pats izdzēra. Ir gatavs atmaksāt nodarīto materiālo zaudējumu. (l.l.24)

Ar apsūdzētā /pers. A/ 2015.gada 15.aprīļa pratināšanas protokolu, kurš nolasīts tiesas sēdē saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta 4.,6.punktu, no kā redzams, ka savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā atzīst pilnībā, visā apsūdzības apjomā. Apstiprina, ka noziedzīgo nodarījumu izdarīja tieši tādos apstākļos, kādi ir norādīti apsūdzībā. Visas iepriekš sniegtās

liecības uztur pilnībā. Ļoti nožēlo izdarīto. Līdz tiesas sēdei mēģinās atlīdzināt cietušajai SIA "/nosaukums/Latvija" nodarīto kaitējumu. SIA "/nosaukums/Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju atzīst pilnībā. (l.l.39-40)

Izvērtējusi minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie ir pietiekami, attiecināmi un pieļaujami, un pilnībā pierāda /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi.

Tiesa nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš ir precējies, apgādībā esošu personu nav, ar vidējo izglītību, strādā SIA "MMB serviss" kā pašnodarbināta persona par krāvēju, agrāk sodīts:

2005.gada 11.jūlijā Bauskas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 55.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu. Nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu. Spriedums likumīgā spēkā stājies 2005.gada 22.jūlijā.

2006.gada 30.martā Bauska rajona tiesā pēc Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas, 176.panta otrās daļas, 175.panta trešās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu ar mantas konfiskāciju. Spriedums likumīgā spēkā stājies 2006.gada 22.augustā. 2012.gada 31.jūlijā atbrīvots pēc soda izciešanas. (l.l.28-29)

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais, /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu tiesas izmeklēšanas laikā netika konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma mantisko raksturu un radīto kaitējumu, konstatēto apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli, un atzīst, ka izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un apsūdzētā /pers. A/ personībai atbilstošs sods ir īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi. Tiesa atzīst, ka tieši šāds ar īslaicīgu brīvības atņemšanu saistīts sods spēs sasniegt soda mērķi un sodīs /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāks, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumus un atturēsies no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta noteikumiem, soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitāma atrašanās īslaicīgās aizturēšanas vietā šajā lietā no 2015.gada 13.aprīļa līdz 2015.gada 15.aprīlim. Soda izciešana skaitāma no viņa faktiskās aizturēšanas pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās.

Cietusī SIA „/nosaukums/Latvija" iesniegusi pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu, lūdzot piedzīt no apsūdzētā noziedzīgā nodarījuma rezultātā radīto kaitējumu EUR 36,67.

Apsūdzētais /pers. A/ pirmstiesas laikā sniegtajās liecībās pilnībā atzina cietušās pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu un piekrita pieteikumā norādītajam kompensācijas apmēram.

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmo daļu un ceturto daļu, ir pamats pilnībā apmierināt cietušās SIA „/nosaukums/Latvija" kompensācijas pieteikumu un piedzīt par labu SIA „/nosaukums/Latvija" no /pers. A/ kaitējuma kompensāciju EUR 36,67 apmērā, jo tieši šādi tiešie zaudējumi cietušajai tika nodarīti apsūdzētā noziedzīgās darbības rezultātā.

Tiesas sēdēs apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību pēc norīkojuma veica zvērināts advokāts D.Krasts, kuram no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 104,59 par juridiskās palīdzības sniegšanu, un šī summa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367., 368.pantu valsts labā ir piedzenama no apsūdzētā, nosakot 30 dienu termiņu labprātīgai sprieduma izpildei no sprieduma spēkā stāšanās, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5. punktā noteikto kārtību, lietiskais pierādījums- CD disks, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināms.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 352.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu, 520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā šajā lietā no 2015.gada 13.aprīļa līdz 2015.gada 15.aprīlim.

Apmierināt SIA „/nosaukums/Latvija" pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu, un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „/nosaukums/Latvija", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju EUR 36,67 (trīsdesmit seši *euro* un 67 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus EUR 104,59 (viens simts četri *euro* 59 centi) par zvērināta advokāta D.Krasta darbu, nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu labprātīgai izpildei no nolēmuma spēkā stāšanās.

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no motivēta sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 13.novembra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Āva