Lietas Nr. C40061016
Lietas arhīva Nr. C-0610-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2016.gada 24.maijā, izskatot rakstveida procesā pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasības pieteikumu par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 24.februārī tiesā saņemta prasītājas pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret atbildētājiem /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāji uz dzīvojamo telpu īres līguma pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese A/, kuram prasītāja piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei. Atbildētāji par saņemtajiem pakalpojumiem maksā neregulāri un nepilnā apmērā, uz 2015.gada 31.decembri izveidojies parāds 1524,96 *euro*. Par samaksas nokavējumu aprēķināti likumiskie procenti 291,98 *euro*. Lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājai parādu, nokavējuma procentus, visus tiesas izdevumus un noteikt prasītājas tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.-1590., 1779., 1785, 1759., 1765.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3} panta pirmās daļas 1.punktu un ceturto daļu, 12.panta otro daļu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājiem uz deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa to neuzskata par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 24.jūlijā starp pašvaldības SIAnbsp; „Ventspils nekustamie īpašumi" un atbildētāju /pers. C/ noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvojamo telpu /adrese/ (lietas 14.-16.lapa). Dzīvojamās telpas īres līgumā ierakstīts arī /pers. C/ vīrs /pers. B/ un dēls /pers. A/.

Minētajā dzīvoklī ir centrālā apkure un karstā ūdens apgāde (līguma 1.3.punkts).

Dzīvojamās telpas īres līguma pielikumā Nr.2 noteikts, ka maksa par siltumenerģijas piegādi maksājama prasītājai līdz nākošā mēneša 20.datumam (lietas 19.lapa, 2.1.punkts).

Prasītāja sniegusi atbildētāju dzīvoklim siltumenerģijas pakalpojumus (lietas 20.-22.lapa), tātad maksa par šiem pakalpojumiem atbildētājiem bija jāmaksā prasītājai. Atbildētāji nav apstrīdējuši maksājumu apmērus, maksāšanas kārtību.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3} panta pirmās daļas „1" apakšpunkts noteic, ka dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks, t.sk., pamatpakalpojumus, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

No prasības pieteikumam pievienotās izziņas (lietas 9.-11.lapa) redzams, ka par dzīvokli /adrese B/ uz 2015.gada 31.decembri par siltumenerģijas lietošanu izveidojies parāds 1524, 96*euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Saskaņā ar likumu „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu pilngadīgajiem ģimenes locekļiem ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Solidāra atbildība ir nedalīta vairāku personu civiltiesiska atbildība: katram no vairākiem parādniekiem ir pienākums izpildīt visu saistību kopumā. Tātad, kreditors var prasīt nevis proporcionālu daļu, bet visu saistības priekšmetu, izpildījumu kopumā, un katram no vairākiem parādniekiem ir pienākums izpildīt visu saistību, nevis proporcionālu daļu.

Civillikuma 1765.pants paredz likumisko procentu - seši procenti no simta gadā, piedziņu, ja procentu apmērs nav noteikts līgumā vai darījumā.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami aprēķinātie likumiskie procenti 291, 98*euro* par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.novembrim.

Atbildētāji nav cēluši iebildumus par prasību un parāda apmēru, nav iesnieguši pierādījumus par parāda samaksu. Šādos apstākļos prasība apmierināma.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 1524,96 *euro* par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja samaksājusi 272,54 *euro* valsts nodevu par prasības celšanu tiesā, 10,96 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un 39,60 *euro* par advokāta pakalpojumiem. Šie izdevumi piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājai – 107, 70*euro* no katra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3}, 12. pantu, Civillikuma 1587., 1763., 1765.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ (personas kods /personas kods/), /pers. C/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA„Ventspils siltums" (reģ.Nr.40003007655) parādu 1524, 96*euro,* likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.novembrim 291,98 *euro*, kopā 1816, 94*euro* (viens tūkstotis astoņi simti sešpadsmit *euro* un 94 centi).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/), /pers. C/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA„Ventspils siltums" (reģ.Nr.40003007655) tiesāšanās izdevumus 107, 70*euro* (viens simts septiņi *euro* un 70centi) no katra.

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS „Swedbank" kontā Nr.LV45HABA0001402060112.

Noteikt pašvaldības SIA „Ventspils siltums" (reģ. Nr.40003007655) tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) no parāda pamatsummas 1524,96 *euro* (viens tūkstotis pieci simti divdesmit četri *euro* un 96centi) no 2015.gada 1.decembra līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks