Lietas Nr.C10060016
Lietvedības Nr.C0600-16/06

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 02.martā, Bauskā,
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā : tiesnese I.Bogdanova,
rakstveida procesā Bauskā, Zaļā ielā 12, izskatīja civillietu Nr.C10060016 **Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/"** maksātnespējas procesa pieteikumā un

k o n s t a t ē j a :

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./numurs/, turpmāk arī – parādnieks, 2016.gada 23.februārī iesniedza Bauskas rajona tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Pieteikumā un tā precizējumos norādīts, ka parādnieka vienīgais dalībnieks ir /pers. B/, kura pārstāv 100 % no parādnieka pamatkapitāla ar divām daļām Ls 2000 vērtībā. Parādnieka valde sastāv no viena valdes priekšsēdētāja un uz pieteikuma sastādīšanas dienu parādnieka valdē ir /pers. B/, kura ieņem valdes priekšsēdētājas amatu ar tiesībām pārstāvēt parādnieku atsevišķi.

Parādnieka galvenais pamatdarbības veids ir cita veida ēdināšanas pakalpojumi, restorānu un mobilo ēdināšanas vietu pakalpojumi.

Parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Saskaņā ar parādnieka operatīvo bilanci uz 2016.gada 31.janvāri parādniekam ir nodokļu un sociālās nodrošināšanas maksājumu parāds valstij 99238 *euro*, ka arī ir parādi piegādātājiem un darbuzņēmējiem 15899 *euro* apmērā un pārējiem kreditoriem 74365 *euro* apmērā, bet pavisam kopā 189502 *euro*. Visām iepriekš minētajām parādnieka saistībām ir iestājies izpildes termiņš un maksājumi nav veikti ilgāk nekā divus mēnešus.

Parādnieka nokavēto nodokļu maksājumu parāds valstij ir 105197,58 *euro*. Likuma "Par nodokļiem un nodevām" 7.^{2} panta noteiktajā kārtībā 2015.gada 15.oktobrī elektroniskās deklarēšanas sistēmā tika saņemts Valsts ieņēmumu dienesta (VID) lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu Nr.4.6-10/106179, kurā norādīts, ka parādniekam 2015.gada 13.oktobrī ir nokavētie nodokļu maksājumi 40996,42 *euro,* kas izveidojušies atbilstoši nodokļu maksātāja iesniegtajām deklarācijām un pārskatiem, un nav maksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā. Tāpat no minētā lēmuma izriet, ka, pamatojoties uz likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26.panta pirmo un trešo daļu, VID nolēma nokavētos nodokļu maksājumus 40996,42 *euro* piedzīt bezstrīdus kārtībā.

Turklāt parādnieka nokavēto nodokļu maksājumu parāds valstij līdz juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma sastādīšanas dienai ir pieaudzis līdz 105197,58 *euro*, jo kopš 2015.gada 13.oktobra parādnieks pats vairs nav veicis nodokļu maksājumus.

Parādnieka kopējā aktīvu vērtība ir tikai 8048 *euro,* kas, savukārt, nozīmē, ka šobrīd parādnieka parādsaistības pārsniedz aktīvus 181454 *euro* apmērā.

Parādnieks šobrīd saimniecisko darbību neveic, līdz ar ko nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoriem, kuru saistību izpildes termiņš jau iestājies, par saistību izpildes termiņa atlikšanu un pagarināšanu, turklāt parādnieks arī neredz vairs reālu iespēju ierosināt tiesiskās aizsardzības procesa lietu.

Parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Sakarā ar to, ka parādnieka vienīgā dalībniece un vienlaicīgi arī vienīgā pārvaldes institūcijas locekle ir /pers. B/, nav nepieciešama papildus paziņošana komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem) ar nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punkta noteikumiem.

Parādnieka galveno interešu centrs Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē atrodas Latvijas Republikā, parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmums, tādējādi, konkrētajam maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/200 noteikumi.

Parādnieks, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 56.panta, 57.panta pirmās daļas 5.punkta, 60.panta pirmās daļas 2.punkta, trešās un ceturtās daļas, 62.panta, Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 363.^{1} panta pirmās daļas, 363.^{3} panta, 363.^{7} panta, 363.^{9} panta pirmās daļas 3.punkta, 363.^{13} panta pirmās, otrās, trešās un desmitās daļas, lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Bauskas rajona tiesas tiesneses 2016.gada 24.februāra lēmumu tika ierosināta parādnieka maksātnespējas procesa lieta, kas saskaņā ar CPL 363.^{11} panta otro daļu izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar CPL 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja tā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās 5.punkts nosaka, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamību pierāda pieteikumam pievienotie dokumenti: parādnieka operatīvā bilance uz 2016.gada 31.janvāri (l.l.13), no kuras redzams, ka parādnieka kopējā aktīvu vērtība ir 8048 *euro* un parādsaistības kopā ir 189502 *euro*; VID 2016.gada 03.februāra brīdinājums par nodokļu parādu 105197,58 *euro* apmērā uz 2016.gada 03.februāri (l.l.14); VID lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu 40996,42 *euro* piedziņu (l.l.19-22), no kura redzams, ka nodokļu maksājumu kavējumi parādniekam sākās jau 2015.gada 13.oktobrī.

Minētais kopumā apliecina, ka parādnieks nespēj nomaksāt esošās parādsaistības ilgāk par 2 mēnešiem un, kā izriet no pieteikuma, nav sagaidāms, ka saimnieciskā darbība tiks turpināta. Tādējādi, ir pierādīts, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, kas ir par pamatu pieteikuma apmierināšanai.

AS "NORVIK BANKA" 2016.gada 19.februāra kases ieņēmumu orderis Nr.30716-55-1 (l.l.8) apliecina, ka parādnieks iemaksāja maksātnespējas procesa depozītu 740 *euro* apmērā Maksātnespējas administrācijas kontā.

CPL 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

CPL 363.[10] panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

2016.gada 26.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru parādnieka maksātnespējas lietā tiek ieteikta sertificēta administratore Ilona Pilmane (l.l 24).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Ilona Pilamne, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/ adrese – Slokas iela 37, Rīga, LV-1048, ir ieceļama par parādnieka administratori.

Ņemot vērā augšminēto, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkta, vadoties no CPL 363.[13] panta, 189.-193.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt **Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/"** pieteikumu.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./numurs/, **maksātnespējas procesu.**

Iecelt sertificētu administratori **Ilonu Pilmani (Ilona Pilmane),** personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – Slokas iela 37, Rīga, LV-1048, par **Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/",** vienotais reģistrācijas Nr./numurs/, administratori.

Spriedums stājās spēkā tā pasludināšanas dienā un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Bogdanova